

Aspectos generales sobre la seguridad. Seguridad Internacional

Objetivos:

Identificar los aspectos generales sobre la seguridad así como la influencia de la Seguridad Internacional y de los Estados Unidos en la Seguridad Nacional de Cuba.

Analizar las amenazas actuales a la Seguridad Nacional Cubana vinculadas al sector de la salud.

Sumario:

- La Seguridad Internacional y regional en el contexto de la integración latinoamericana y caribeña.
- Las amenazas actuales a la seguridad internacional y regional y su influencia en Cuba.
- La estrategia de seguridad nacional, la estrategia de defensa nacional y la estrategia militar de los Estados Unidos de América.
- El «poder inteligente» o «poder duro». El «poder blando».
- Otras amenazas externas.

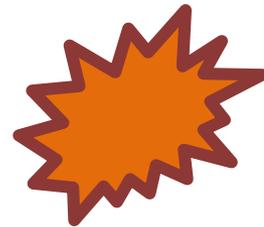
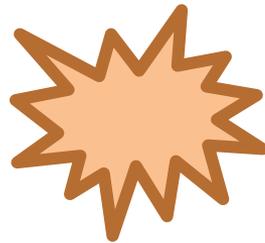
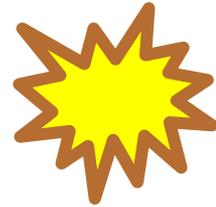
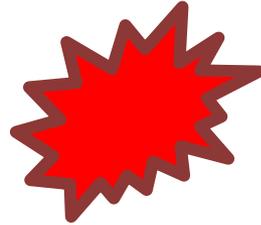
Bibliografía

- Texto Básico de la disciplina PPD para los estudiantes de la Universalización de la Educación Superior.** Editorial Félix Valera. La Habana. 2004.
- Seguridad Nacional y Defensa Nacional para los estudiantes de la Educación Superior.** Editorial Universitaria Félix Varela. La Habana 2013.
- Tabloides Especiales. Informe de Cuba sobre la Resolución 63/7 de la Asamblea General de las Naciones Unidas.**
- “Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba”.**
- Tabloide Especial. Cuba y su defensa de todos los Derechos Humanos para todos.** Marzo del 2004.

La Seguridad Internacional y regional en el contexto de la integración latinoamericana y caribeña

Seguridad

Ausencia de peligros,
amenazas o agresiones



La Seguridad como uno de los más polémicos y controvertidos temas de las relaciones internacionales, fundamentalmente después de concluida la Segunda Guerra Mundial

El concepto **Seguridad Nacional** tiene un contenido esencialmente clasista, estrechamente vinculado al surgimiento del Estado, que posibilitó elaborar las **concepciones de seguridad**, de manera coherente, orientadas hacia el objetivo de la nación y en dependencia del nivel alcanzado por ésta en un entramado armonioso.

Define que es la seguridad internacional

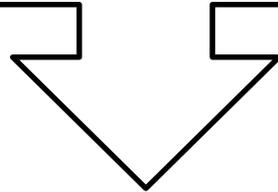
The diagram consists of two boxes connected by curved arrows. The top box is a rectangle with a black border containing the text 'Define que es la seguridad internacional'. The bottom box is a rounded rectangle with a black border containing the text 'Existe en realidad una seguridad internacional y regional?'. A blue curved arrow on the left points from the top box down to the bottom box. A blue curved arrow on the right points from the bottom box up to the top box, creating a circular flow.

Existe en realidad una seguridad internacional y regional ?

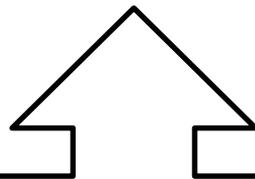
El surgimiento de las clases sociales y las condiciones que permitieron que una de ellas se apropiara de los medios de producción dio lugar a un factor clave en el análisis del concepto de seguridad: **El Estado**.

Con la entrada del Estado a la escena del desarrollo social la percepción es de amenaza y las acciones para enfrentarlas saltaron del nivel de la **conciencia individual** para insertarse en la **conciencia social**, y se asignaron a la maquinaria estatal las prerrogativas para determinar y sobre todo formular los **problemas de seguridad** que aquejaban a las sociedades

Desde las concepciones de seguridad que elaboraron los estados antiguos hasta las actuales definiciones conceptuales la proyección de la seguridad todas ellas han obedecido al cumplimiento de los **objetivos definidos**



De la clase dominante



En las condiciones del mundo contemporáneo, **la seguridad** rebasa los marcos tradicionales de sus prioridades, entendiéndose el problema militar, al que ha estado circunscrita

El incremento de la fuerza militar de un país puede contribuir a que la “percepción de amenaza” se reduzca a límites tolerables para la aplicación y marcha del proyecto nacional. Ese propio fortalecimiento militar puede ser factor de aprehensión para otra nación o grupo de naciones, que tomará las medidas correspondientes y se convertirá en una “nueva amenaza” y ahí radica el dilema de la seguridad: **aquello que significa seguridad para uno, no necesariamente debe tener el mismo significado para otro.**

En el mundo globalizado en que vivimos las medidas proteccionistas en las economías nacionales son amenazas, a su vez, a las economías de otros países.

El vaivén de los **precios mundiales del petróleo** beneficia las economías de los países productores, pero el **alza indiscriminada del costo del combustible** es una **amenaza real** al entorno nacional de los países consumidores.

Por otra parte, los **problemas globales del medio ambiente** no son privativos tampoco de los países ricos o pobres, sus consecuencias son elementos que también influyen en la vida y desarrollo nacionales, a nivel del planeta.

El hambre, el deterioro de las mínimas condiciones de vida, y las pandemias incontrolables que afectan al Tercer Mundo, que representa a su vez a la mayoría de la población del planeta, provoca **inestabilidades sociales, conflictos, guerras, migraciones masivas y otros efectos** que influyen de diversas maneras y grados en las naciones.

Si durante la “Guerra Fría” la seguridad internacional se percibía como vinculada estrictamente a lo militar y sobre todo a la gran confrontación entre las dos superpotencias, Estados Unidos-Unión Soviética, hoy desde el nuevo punto de vista crítico, que se corresponde más con una visión progresista y tercermundista, la seguridad nacional de cada Estado debe vincularse a la seguridad internacional, es indivisible de la seguridad internacional

Ello implica que la aspiración a la seguridad de un Estado debe conjugarse con la de los otros, sobre la base del respeto a la soberanía, a la autodeterminación de los pueblos, a la justicia social, al respeto a la identidad cultural. En suma la seguridad internacional es interdependiente.

SEGURIDAD

Es una condición o estado en que los **Estados y los individuos consideran que están expuestos a amenazas, riesgos y peligros de diferente índole y magnitud** que plantean retos al proyecto nacional adoptado.

Esto, por supuesto es más relativo que absoluto. Por ello, tanto **la seguridad nacional como la internacional deben ser consideradas como cuestiones de grado.**

En ese sentido, las percepciones deben estar acompañadas del interés y la acción correspondiente para lograr preservar el proyecto nacional, en caso del Estado, o el proyecto individual

Como regla, las naciones, en su afán por mantener un nivel de seguridad adecuado, que le permite avanzar en su proyecto nacional, deben afrontar en una frecuencia cada vez mayor, los riesgos que imponen las circunstancias que salen fuera de su control directo como son por ejemplo las crisis económicas, financieras, demográficas y ambientales, que tienen casi siempre una dimensión global.

La interdependencia mundial ha creado una situación en la que los actos no sólo de las potencias mundiales, sino también de otros países, pueden tener importantes repercusiones regionales e incluso internacionales

En las circunstancias internacionales actuales es factible que las naciones, por sus propios medios alcancen plena seguridad ante todos los **peligros y amenazas**

Se considera **integración regional** a partir del accionar de diferentes organizaciones como el **ALBA, CELAC, CARICOM, PETROCARIBE** entre otros así como el cambio que se ha operado en las economías del área a partir de esta **integración**

Las amenazas actuales a la
seguridad internacional y regional
y su influencia en Cuba.

La **geopolítica** ha constituido, desde fines del siglo XIX el esquema que soporta la política exterior estadounidense y que se reafirma en el tránsito del Estado estadounidense a su fase imperialista.

El surgimiento de la geopolítica estadounidense estuvo vinculado a las pretensiones y actos expansionistas y ha estado presente con posterioridad en la elaboración de los llamados **“intereses globales”**.

La esencia de la geopolítica es que condiciona el desarrollo mundial a partir del principio del **“determinismo geográfico”**.

Al concluir la Segunda Guerra Mundial, la **orientación hegemónica** que asume la política exterior estadounidense tendrá como componente básico el **anticomunismo**, que fungirá, hasta el derrumbe del Campo Socialista y la desaparición de la URSS en la última década del siglo XX, como hilo conductor de las concepciones de seguridad de ESTADOS UNIDOS.

Esta peculiaridad, en términos prácticos, redujo la complejidad del sistema internacional de relaciones a un enfoque bipolar: **la contradicción contradicción este-oeste**, cuya expresión abarcadora se conoce como la **Guerra Fría**.

Los conceptos de **seguridad nacional e internacional** tuvieron su origen y su evolución en la actuación en los Estados, fundamentalmente en el campo de las relaciones con otros Estados.

Inicialmente, las concepciones de seguridad estuvieron enfocadas, casi absolutamente, **a la solución y enfrentamiento de las amenazas a la paz, provenientes de las guerras y los conflictos armados.**

El surgimiento del arma nuclear, a la vez de constituir un impulso a la búsqueda de la paz dio un vuelco al sistema de relaciones internacionales y particularmente en el campo de la seguridad. La división del mundo en **poseedores y no poseedores** del mortífero recurso dio lugar, en determinada medida, al período oscuro de la llamada Guerra Fría y al surgimiento de múltiples intentos por refrendar un sistema internacional que protegiera la seguridad de cada Estado.

El fin de la Guerra Fría, lejos de proporcionar un alivio definitivo a las amenazas de guerra sobre la Humanidad, entronizó un mundo unipolar con Estados Unidos a la cabeza, escenario que se ha ido fortaleciendo con los años hasta llegar al cuadro actual unipolar y guerrerista que la Administración Bush propone y aplica. Hoy día las concepciones de seguridad nacional de los Estados no tienen lógica si no toman en cuenta, como un factor objetivo, el pensamiento de seguridad de los Estados Unidos.

Después de la Guerra Fría se ha ido sedimentando el hecho de que la seguridad no solamente puede ser circunscrita a la existencia o ausencia de las guerras: **otros problemas como los económicos, sociales, humanitarios, de salud, y ambientales,** que muchas veces son fuente de las guerras mismas tienen una influencia mayor en la seguridad nacional e internacional.

De muchos factores depende que un país pueda llevar adelante su proyecto social, político y económico. La visión de cómo hacerlo, **cuáles son los peligros, amenazas y oportunidades** se explican mediante las concepciones de seguridad.

**Injusto e irracional
orden económico
y social**

**Deterioro
medioambiental a
escala planetaria**

**Entronización del
unilateralismo y
el hegemonismo**

**Violaciones masivas
de los derechos
humanos**

**Migraciones masivas
y éxodo de capital
humano**

**Las guerras
convencionales, no
convencionales y
ciberguerra**

**Amenazas a
la seguridad
internacional**

El terrorismo

**Corrupción política y
administrativa, la
prevaricación y el
clientelismo**

**Empleo masivo de la
desinformación**

**Fenómenos
naturales extremos**

**Delincuencia
organizada
transnacional**

**Epidemias,
epizootias, epifitias
y enfermedades
(re)emergentes**

Consideramos como peligros para la seguridad nacional de Cuba, aquellos provenientes de la política aplicada por los Estados Unidos de América, con énfasis en su declarado reconocimiento a las llamadas “**sociedades civiles**”, que incluye la manipulación de este concepto, lo que les justifica el apoyo a la subversión interna y la búsqueda de nuevos líderes con capacidad de convocatoria entre los jóvenes, el sector no estatal, así como entre las organizaciones no gubernamentales, fundamentalmente culturales y religiosas

La estrategia de Seguridad Nacional,
la estrategia de Defensa Nacional y la
Estrategia Militar de los Estados
Unidos de América

EE.UU. publicó el pasado 7 de febrero su nueva [Estrategia de Seguridad Nacional](#).¹

Cada cuatro años los gobernantes de ese país presentan un documento donde recogen las amenazas a sus intereses y las prioridades para el período en cuestión. Es uno de los principales lineamientos de la política estadounidense; una hoja de ruta estratégica, con enormes implicaciones en casi todos los aspectos de la vida nacional y las relaciones internacionales. La anterior databa del 2010, también del puño y letra de Barack Obama

“Continuaremos insistiendo en que los gobiernos sostengan sus obligaciones de derechos humanos, manifestándonos contra la represión dondequiera que ocurra y trabajando para prevenir y de ser necesario responder a atrocidades masivas” – señala en una de sus partes el documento.

Resulta notable que sea el mismo discurso empleado para dirigirse a Cuba, cuando se nos acusa de violar los “derechos humanos” y la “libertad de expresión”. La causa de esa similitud no es solo una cuestión de coherencia o semántica. La propia estrategia expresa que tales esfuerzos buscan “apoyar gobiernos y sociedades abiertas, trabajando para apoyar transiciones democráticas”. Señalan de paso a quienes consideran “los promotores del cambio en este siglo”: la gente joven y los empresarios.

Es esa una de las razones por las que esta estrategia no descansa solamente en el poder militar, como señalan sus páginas, reforzando la certeza de que EE.UU. ha identificado como principales ciertos métodos no convencionales de cambio político, ponderando el apoyo a “democracias emergentes” y “ayudando a países a construir formas de gobernanza más representativas y democráticas mediante la asistencia responsable, la inversión, el comercio y mediante el apoyo a las reformas políticas, económicas y de seguridad”.

Ya sabemos que cuando EE.UU. se refiere al “apoyo a transiciones democráticas”, habla de los burdos procedimientos de cambio de régimen que bajo los cánones de la Guerra No Convencional, ha promovido contra naciones molestas a sus intereses.

De la misma forma conocemos que al hablar de “sociedad civil” y “activistas individuales”, se refiere a las personas que pagan y entrenan para construir oposiciones internas y pretendidas disidencias, a fin de emplearlas como puntas de lanza en sus campañas por traer la “democracia” a pueblos que no se lo han pedido, un proceder que los cubanos conocemos de cerca.

La Casa Blanca señala su inconformidad con que las leyes de naciones soberanas nieguen a estos grupos “los fondos extranjeros de los que dependen para operar” o “no les otorguen la libertad de reunirse en protestas pacíficas”.

Por esas razones no es casual que las herramientas de la comunicación y la información reciban un papel preponderante. En su nueva Estrategia, EE.UU. se propone apoyar “las tecnologías que expanden el acceso a información, permiten la libertad de expresión y conectan a los grupos de la sociedad civil en sus luchas alrededor del mundo”. La pretensión de promover el uso de las nuevas tecnologías de la informática y las comunicaciones sería noble, si no las utilizaran para intentar subvertir el orden interno de naciones soberanas.

Somos conscientes de que EE.UU. no pretende promover sus valores: pretende imponerlos. La historia reciente de la humanidad es vasta en ejemplos de cómo los supuestos intentos de “promover cambios democráticos” y “derechos humanos” terminan en sangrientas guerras intestinas, donde los pueblos pagan con sangre la intervención extranjera en sus asuntos. Los ejemplos de Libia, Siria y Ucrania, son más que explícitos.

EE.UU. no dice en su nueva estrategia que el triunfo de sus valores significaría la desaparición de los nuestros. El nuevo escenario iniciado el pasado 17 de diciembre exige que por primera vez se mencione a Cuba en un documento de este tipo: “Como parte de nuestros esfuerzos por promover un hemisferio totalmente democrático, vamos a avanzar en nuestra nueva apertura hacia Cuba en una forma que promueva de manera más eficaz la habilidad del pueblo cubano de decidir su futuro libremente”.

Estrategias de Seguridad Nacional, Defensa Nacional y Estrategia Militar Nacional de EE.UU. en la actualidad tales como:

- Las particularidades del escenario internacional según la visión del actual gobierno de los EEUU. Y sus enfoques sobre cómo mantener el liderazgo (hegemonía) sobre el resto del mundo.
Los nuevos conceptos sobre el uso de sus fuerzas armadas, que contempla la reducción del gasto militar y del componente terrestre (fuerzas convencionales), mientras se incrementan las fuerzas de operaciones especiales, lo que les permite desarrollar enfoques de bajo costo, y que sólo requieran una presencia militar reducida.
- Mantener la superioridad militar de los Estados Unidos a partir de la agilidad de sus fuerzas armadas, de su flexibilidad y de sus altos niveles de disposición combativa.
- Da a entender que EEUU mantendrá una conducta internacional menos activa y más ajustada a sus intereses básicos (para el uso de la fuerza).
- Plantea continuar apoyándose en las asociaciones y alianzas más importantes como la OTAN, así como un reenfoque estratégico hacia la región Asia Pacífico.
- Se abandona la planificación estratégica para dos guerras que predominó desde el fin de la “Guerra Fría”.
- Plantea que las FFAA de EEUU NO estarán diseñadas para “llevar a cabo operaciones de Estabilización (Pacificación) en gran escala por tiempo prolongado”.
- Establece que las FFAA continuarán atacando directamente a los grupos e individuos “más peligrosos” (asesinatos selectivos).
- La Estrategia de Seguridad Nacional, la Estrategia de Defensa Nacional y la Estrategia Militar Nacional persiguen mantener el lugar de EEUU en el orden mundial y transformarlo en función de sus intereses. Todas las estrategias, proveen los argumentos para el empleo de la fuerza por EEUU en aras del logro de sus intereses.

Ignoran los estrategas estadounidenses que el futuro de Cuba fue libremente determinado el 1o de enero de 1959. El nuevo documento es una confirmación de algo que ya sabíamos: en la política de EE.UU. hacia Cuba solo han cambiado los métodos, el fin permanece inalterable. “El uso de la fuerza no es la única herramienta a nuestra disposición –señalan– y no es el principal medio para el compromiso de EE.UU. en el exterior, ni siempre el más eficaz para los retos que enfrentamos”.

«poder inteligente» o
«poder duro».
«poder blando».

El «poder inteligente» como concepción estratégica se considera al que combina los «instrumentos tradicionales» o «poder duro» (poder militar y coerción económica), con la del «poder blando» (apoyo a la subversión, guerras mediáticas, promover su identidad cultural, etc.). La “paciencia estratégica” como principio básico de la Estrategia de Seguridad Nacional de los EEUU.

Valorar las causas y la esencia de la política de los EE.UU hacia Cuba y los retos que implica, considerando la invariable intención de las administraciones estadounidenses de conquistar a Cuba y aplastar la Revolución e imponer un régimen de franco carácter anexionista, por cualquier vía o método, como la principal amenaza externa a la Seguridad Nacional estadounidense.

Otras amenazas externas

Como el injusto e irracional orden económico y social internacional, las violaciones masivas de los derechos humanos, el deterioro del medio ambiente y los efectos del cambio climático, las migraciones masivas y el éxodo de capital humano, el terrorismo y la amenaza de guerra (**especialmente la ciberguerra y la guerra nuclear**) así como los fenómenos naturales extremos y la aparición de enfermedades, epizootias y epifitias emergentes y reemergentes, entre otros

Guía orientadora

- La Seguridad Internacional y regional en el contexto de la integración latinoamericana y caribeña. (Brigada 1)
- Las amenazas actuales a la seguridad internacional y regional y su influencia en Cuba. (Brigada 2)
- La estrategia de seguridad nacional, la estrategia de defensa nacional y la estrategia militar de los Estados Unidos de América. (Brigada 3)
- El «poder inteligente» o «poder duro». El «poder blando». (Brigada 4)
- Otras amenazas externas. (Brigada 5)