

Análisis de un artículo de investigación original de su especialidad

Datos del artículo: título, fecha, revista, autores

Generales:

1. Qué pregunta se propone responder el trabajo?
2. A. Cuáles son las conclusiones? B. Están **todas** fundamentadas sólidamente? En caso negativo, discuta. C. Qué respuesta dan a la pregunta? Considera Usted que el artículo ha respondido claramente la pregunta?
3. Pertinencia. Cuál es la **importancia** del trabajo? A. Cómo mueve las fronteras del conocimiento? B. A quién y para qué es útil? C. Qué tipo de acciones este trabajo puede desencadenar si sus conclusiones se aplican? Cuál es el marco de su utilidad? (local, nacional, internacional, inmediata, a corto o largo plazo)?

Introducción

1. ¿En qué contexto del estado del conocimiento se sitúa la investigación? ¿Está este contexto adecuadamente explicado?
2. ¿Se explica por qué y para quien es este trabajo importante?
3. ¿Se define claramente su propósito y la pregunta?

Parte experimental

1. ¿Toda la información que contiene corresponde a materiales, métodos o experimentos?
2. ¿Están adecuadamente descritos? ¿Pueden ser replicados?
3. Si usa estadística, ¿es la adecuada? (ver SAMPL en EQUATOR network como guía de uso correcto de herramientas estadísticas)
4. ¿El uso de las referencias es adecuado en esta sección? ¿Usa referencias para técnicas conocidas, evitando extenderse innecesariamente en ellas?
5. ¿Refiere y cumple los aspectos éticos adecuadamente?

Resultados

1. ¿Se utilizan todos los métodos descritos y se describieron todos los métodos que corresponden a los resultados mostrados?
2. ¿Cuáles son las evidencias mostradas?
3. Evalúe críticamente la calidad de las evidencias mostradas.
4. ¿Los métodos y experimentos que describieron son los adecuados para responder la pregunta? ¿Qué otros métodos y experimentos debieron usar?

4. ¿Todas las tablas y figuras son necesarias y adecuadas, no existe duplicación de la información? ¿Haría falta otra tabla o figura, en caso positivo, cuál? ¿Sobra alguna, pues su información puede darse en el texto?

Discusión

1. ¿Valora los resultados en el contexto del estado de la ciencia?
2. ¿Incluye resultados, en lugar de concentrarse en su análisis?
3. ¿Utiliza adecuadamente las referencias?

Conclusiones (ver aspectos generales)

Referencias:

1. Evalúe relevancia, especificidad, calidad y actualidad de las referencias.
2. ¿Hay autocitación injustificada?
3. ¿Se cita algún artículo secundario sin justificación, en lugar de citar los artículos primarios correspondientes?

Repercusión del trabajo

1. Busque en Google Scholar el número de citas que este trabajo ha obtenido.

Si usted hubiera sido árbitro, resuma los señalamientos que hubiera hecho: