

Tomado de:

<https://casrai.org/credit/>

CRedit (Taxonomía de roles de contribuidor) es una taxonomía de alto nivel, que incluye 14 roles, que se puede utilizar para representar los roles que típicamente desempeñan los contribuyentes en la producción académica científica. Los roles describen la contribución específica de cada contribuyente a la producción académica.

14 roles de contribuidor

- Conceptualización
- Curación de datos
- Análisis formal
- Adquisición de fondos
- Investigación
- Metodología
- Administración de proyecto
- Recursos
- Software
- Supervisión
- Validación
- Visualización
- Redacción - borrador original
- Redacción - revisión y edición

Roles de contribuidor definidos

- *Conceptualización* - Ideas; formulación o evolución de metas y objetivos generales de investigación.
- *Curación de datos*: actividades de administración para realizar anotaciones (producir metadatos), eliminar datos y mantener datos de investigación (incluido el código de software, donde es necesario para interpretar los datos en sí) para el uso inicial y la reutilización posterior.
- *Análisis formal*: aplicación de técnicas estadísticas, matemáticas, computacionales u otras técnicas formales para analizar o sintetizar datos de estudio.
- *Adquisición de fondos*: adquisición del apoyo financiero para el proyecto que condujo a esta publicación.
- *Investigación*: realizar un proceso de investigación o conducirlo, específicamente realizar los experimentos o la recopilación de datos / pruebas.

- *Metodología*: Desarrollo o diseño de metodología; creación de modelos.
- *Administración del proyecto*: Responsabilidad de gestión y coordinación de la planificación y ejecución de la actividad de investigación.
- *Recursos*: provisión de materiales de estudio, reactivos, materiales, pacientes, muestras de laboratorio, animales, instrumentación, recursos informáticos u otras herramientas de análisis.
- *Software*: Programación, desarrollo de software; diseño de programas informáticos; implementación del código de computadora y algoritmos de soporte; prueba de componentes de código existentes.
- *Supervisión*: Responsabilidad de supervisión y liderazgo para la planificación y ejecución de la actividad de investigación, incluida la tutoría externa al equipo central.
- *Validación – Verificación*: ya sea como parte de la actividad o por separado, de la replicación / reproducibilidad general de resultados / experimentos y otros resultados de investigación.
- *Visualización*: preparación, creación y / o presentación del trabajo publicado, específicamente visualización / presentación de datos.
- *Redacción - borrador original*: Preparación, creación y / o presentación del trabajo publicado, específicamente redacción del borrador inicial (incluida la traducción sustantiva).
- *Redacción - revisión y edición*: Preparación, creación y / o presentación del trabajo publicado por aquellos del grupo de investigación original, específicamente revisión crítica, comentario o revisión, incluidas las etapas previas o posteriores a la publicación.

Antecedentes

CRediT surgió de una comprensión práctica de que las convenciones bibliográficas para describir y enumerar autores en resultados académicos están cada vez más desactualizadas y no representan la gama de contribuciones que los investigadores hacen a los resultados publicados. Además, existe un interés creciente entre investigadores, agencias de financiación, instituciones académicas, editores y editores por aumentar tanto la transparencia como la accesibilidad de las contribuciones de investigación.

La mayoría de los editores requieren declaraciones de divulgación de autor y contribución al enviar el artículo, algunos en forma estructurada, otros en forma de texto libre, al mismo tiempo que los financiadores están desarrollando formas científicamente más rigurosas para rastrear los resultados y el impacto de sus inversiones en investigación.

A mediados de 2012, Wellcome Trust y la Universidad de Harvard organizaron conjuntamente un taller para reunir a miembros de las comunidades académicas,

editoriales y de financiación interesadas en explorar modelos alternativos de contribución y atribución. Después del taller, y trabajando inicialmente con un grupo de editores de revistas, principalmente biomédicos (y miembros del ICMJE), se estableció un proyecto piloto para desarrollar un vocabulario controlado de roles de contribuyentes (taxonomía) que podría usarse para describir las típicas gamas de "contribuciones" a la producción académica publicada para la biomedicina y la ciencia en general. El objetivo era desarrollar una taxonomía que fuera práctica y fácil de entender, mientras se minimiza el potencial de mal uso.

Se probó un borrador de taxonomía con una muestra de autores correspondientes recientes que publicaron en toda la ciencia y fue relativamente bien recibido. Los resultados de la prueba piloto se describen en el comentario de Nature (abril de 2014).

Beneficios

Desde 2014, la taxonomía de contribuyentes, también conocida como CRediT (taxonomía de roles de contribuidor), se ha adoptado ampliamente en una variedad de editores para mejorar la accesibilidad y la visibilidad del rango de contribución a los resultados de investigación publicados, aportando una serie de beneficios importantes y prácticos al ecosistema de investigación más amplio, que incluye:

- Ayudar a reducir el potencial de disputas de autor.
- Apoyo a la adhesión a los procesos y políticas de autoría / contribución.
- Permitir la visibilidad y el reconocimiento de las diferentes contribuciones de los investigadores, particularmente en trabajos de varios autores, en todos los aspectos de la investigación que se informa (incluida la curación de datos, el análisis estadístico, etc.)
- Apoyar en la identificación de revisores pares y la experiencia específica.
- Apoyar a la concesión de subvenciones permitiendo a los financiadores identificar más fácilmente a los responsables de productos de investigación, desarrollos o avances específicos.
- Mejorar la capacidad de rastrear los resultados y las contribuciones de especialistas en investigación individuales y beneficiarios de subvenciones.
- Fácil identificación de posibles colaboradores y oportunidades para redes de investigación.
- Nuevos desarrollos en gestión de datos y nano-publicación.
- Informar "ciencia de la ciencia" ("meta-investigación") para ayudar a mejorar la eficacia y la eficacia científica.
- Permitir nuevos indicadores de valor de investigación, uso y reutilización, crédito y atribución.

Cómo implementar CRediT

Para académicos

Simplemente comience a asignar los términos de manera apropiada a sus colaboradores dentro de los resultados de la investigación. Defienda que su institución y cualquier publicación que envíe reconozca y adopte la taxonomía.

Para editores

La adopción de CRediT se puede lograr a través de un flujo de trabajo manual fuera de los sistemas de envío y revisión por pares, o mediante el uso de un sistema con una integración CRediT existente.

Los roles dados en la taxonomía anterior incluyen, entre otros, roles de autoría tradicionales. Los roles no pretenden definir qué constituye la autoría, sino capturar todo el trabajo que permite la producción de publicaciones académicas.

Las recomendaciones para aplicar la taxonomía CRediT son:

- *Enumere todas las contribuciones:* todas las contribuciones deben aparecer, ya sea de las que figuran como autores o personas nombradas en los agradecimientos;
- *Posibles roles múltiples:* a los contribuyentes individuales se les pueden asignar múltiples roles, y un rol determinado se puede asignar a múltiples contribuyentes;
- *Grado de contribución opcional:* cuando varias personas sirven en el mismo rol, el grado de contribución se puede especificar opcionalmente como "líder", "igual" o "de apoyo";
- *Responsabilidad compartida:* los autores correspondientes deben asumir la responsabilidad de la asignación de roles, y todos los contribuyentes deben tener la oportunidad de revisar y confirmar los roles asignados;
- *Hacer que CRediT sea legible por máquina:* las contribuciones etiquetadas con CRediT deben codificarse en JATS xml v1.2

La taxonomía ha sido refinada por *Consortia Advancing Standards in Research Administration (CASRAI)* y *National Information Standards Organization (NISO)*. Está en adopción por Cell Press, PLOS y muchas otras editoriales, y se ha integrado en algunos sistemas de envío y revisión por pares, incluido el Gerente Editorial de Aries y ReView de River Valley. Se integrará en xPub de la Fundación Coko.

Para que los editores hagan que la máquina CRediT sea legible y con metadatos completos disponibles, CRediT debe codificarse en JATS xml v1.2, descrito a través de este enlace: <https://jats4r.org/credit-taxonomy>

Recursos

- [PLOS & CRediT](#)
- [Cell Press Adoption Interview, Council for Science Editors' Science Editor](#)
- [Aries Systems CRediT Integration FAQ](#)
- [Aries Systems CRediT Integration video](#)
- [Aries Systems/ JBJS CRediT Integration Case Study](#)

Artículos y Publicaciones

- [How can we ensure visibility and diversity in research contributions? How the Contributor Role Taxonomy \(CRediT\) is helping the shift from authorship to contributorship](#)
- [Making research contributions more transparent: report of a FORCE workshop](#)
- [Farewell authors, hello contributors](#)
- [Contributorship, Not Authorship: Use CRediT to Indicate Who Did What](#)
- [Now is the time for a team-based approach to team science](#)
- [CRediT where credit is due](#)
- [Now is the time for a team-based approach to team science](#)
- [Increase transparency by adding CRediT to workflow with PubSweet](#)
- [Credit data generators for data reuse](#)
- [Report on the International Workshop on Contributorship and Scholarly Attribution \(2012\)](#)
- [Guglielmi, Giorgia, Who gets credit? Survey digs into the thorny question of authorship. Nature News. doi: 10.1038/d41586-018-05280-0](#)
- [Brand, A.; Allen, L.; Altman, M.; Hlava, M.; Scott, J., Beyond Authorship: attribution, contribution, collaboration, and credit. Learned Publishing 2015, 28 \(2\), 151-155.](#)
- [Allen, L.; Brand, A.; Scott, J.; Altman, M.; Hlava, M., Credit where credit is due. Nature 2014, 508 \(7496\), 312-313.](#)
- [“Academic Recognition of Team Science: How to Optimize the Canadian Academic System,”](#) (Canadian Academy of Health Sciences, Ottawa (ON), 2017).
- [“Improving recognition of team science contributions in biomedical research careers,”](#) (Academy of Medical Sciences 2016).
- V. Ilik, M. Conlon, G. Triggs, M. Haendel, K. L. Holmes, [OpenVIVO: Transparency in Scholarship](#). Frontiers in Research Metrics and Analytics preprint (2018).
- [Interview with @DKingsley](#), Cambridge University