**Tomado de LT Lecciones de Filosofia Tomo I. Seccion I2.2**

**Labor de Marx y Engels en el desarrollo de su obra científica y revolucionaria**

**Carlos Marx (1818-1883) y Federico Engels (1820-1895) fueron los creadores de una nueva concepción del mundo. Ambos nacieron en la provincia alemana de Prusia Renana, el primero el 5 de mayo de 1813 en la ciudad alemana de Tréveris, mientras que el segundo el 28 de noviembre de 1820 en la ciudad alemana de Bremen. Es notorio destacar que en esa época la provincia de Prusia Renana era la que poseía un mayor industrial en la antigua Alemania.**

**En los años 1830-1835, Marx comienza sus estudios en el gimnasio de la ciudad de Tréveris. Con sólo 17 años de edad, ya Marx asombra por la profundidad de sus ideas y por la manifiesta decisión de entregar su vida al servicio de la humanidad.**

**Los años que Marx pasó en el gimnasio se caracterizaron por un significativo auge de sucesos revolucionarios en diferentes países de Europa Occidental.**

**Con posterioridad ingresa en la Universidad de Berlín. Los estudios universitarios de Marx en esa ciudad representan una importante etapa en la formación de su concepción del mundo debido a que en esa época esa institución era el centro de las ideas hegelianas las que ejercían una considerable influencia sobre todas las esferas de la vida y sobre las ciencias. Ser partidario de las ideas de Hegel significaba estar a la altura de las exigencias que planteaba la época. No obstante, los estudios en Berlín se caracterizan por la lucha de Marx contra la influencia de la Filosofía de Hegel.**

**Esta filosofía reducía el desarrol1o de la realidad al desarrollo de las ideas, a pesar de que todas las ideas de Hegel llegan a conquistarlo. Es así como Marx participa en el Club de los Doctores, cuyos miembros, dominados por la filosofía idealista de Hegel, discutían y polemizaban arduamente sobre el contenido de dicho sistema filosófico y de sus posibilidades para, a través de la crítica de las ideas, transformar las condiciones sociales existentes.**

**En este proceso de crítica y rebelión contra la Sociedad burguesa de su tiempo, se van creando, en las concepciones de Marx, las premisas necesarias para el paso del idealismo al materialismo.**

**Sus estudios de Universidad concluyen con la defensa del primer tratado científico del joven Marx, la tesis doctoral sobre el tema "La diferencia entre la filosofía naturalista de Demócrito y la filosofía naturalista de Epicuro" en el año 1841. En esta tesis ya se pone de manifiesto la inclinación de Marx por el materialismo. \***

**Una influencia considerable sobre la formación de sus concepciones la ejerció el filósofo materialista alemán L. Feuerbach con la publicación en el año 1841 de su libro "La Esencia del Cristianismo". En esta obra Feuerbach somete a crítica la religión demostrando que es el hombre quien hace la religión y no la religión quien hace al hombre, de tal forma que esos seres superiores no son más que una proyección fantástica del propio ser de los hombres.**

**Esta obra ejerció una gran influencia liberadora sobre Marx y Engels a pesar de que éstos no se conocían. El entusiasmo por las ideas de Feuerbach fue tal que según éste último, "todos nos hicimos por el momento feuerbachianos".**

**Concluidos sus estudios universitarios, Marx se vincula al trabajo periodístico en la Gaceta del Rin llegando a ser en el año 1842 su redactor jefe. Su incorporación al periodismo y la actividad política representó un paso decisivo en la grandiosa tarea de acercar la filosofía a la vida real y así superar la comprensión idealista de los fenómenos sociales. En sus artículos Marx aborda acuciantes problemas políticos, económicos y sociales característicos de su época. Interviene valientemente en defensa del proletariado y tiene una participación cada vez más activa en la lucha política. Su trabajo en la Gaceta del Rin coincide con un período en que el desarrollo de Prusia se acelera considerablemente. Esto trae consigo un rápido aumento del poderío económico de la burguesía y una explotación cada vez mayor del proletariado, el cual va adquiriendo paulatinamente una conciencia cada vez más clara de sus intereses de clases y, en esa misma medida, va aumentando su oposición a la burguesía y el estado prusiano. En sus trabajos en plena coincidencia con los intereses del proletariado Marx denuncia al estado prusiano como defensor de las clases explotadoras.**

**Es así como Marx se va alejando poco a poco de la comprensión hegeliana del estado y el derecho. Hegel consideraba la moral y la libertad como expresiones de la razón. Sin embargo, Marx entendía que el estado representa la más alta encarnación de la moral y la libertad sólo cuando representa los intereses de las amasas populares. Además de estas ideas Marx también denuncia ala miseria en que se encontraban los campesinos de la región del Moseda, los cuales eran objeto de una despiadada explotación y sometidos a miserables condiciones de vida. Quiere decir que la labor de Marx no sólo se limita al desarrollo teórico de las concepciones filosóficas sino que su participación activa en la lucha política de la época determinan la toma de conciencia y la transformación de sus ideas a favor del surgimiento de la nueva concepción del mundo.**

**En el año 1842 es que se produce en París el primer encuentro entre Marx y Engels. Este último desde una edad temprana había observado y estudiado con atención las inhumanas condiciones de vida de los obreros de la fábrica y sus formas de lucha. Sus reflexiones sobre esa realidad quedaron plasmadas en un primer trabajo titulado "Cartas desde Wuopertal" en el año 1839. En esa época Engels desarrolla una actividad sociopolítica a favor de la clase obrera y envia sus artículos a la Gaceta Renana para que fueran publicados, primero lo hace desde Berlín y más tarde desde la ciudad inglesa de Manchester, donde vivió la explotación capitalista de uno de los países mas desarrollados en la época.**

**Es así como Marx y Engels comienzan a desarrollar una concepción propia sobre el proceso histórico, más realista y vinculada a las necesidades sociales concretas surgidas como resultado de la lucha política y social del proletariado, la cual apreciaron directamente.**

**Acusada de propaganda revolucionaria y oposición manifiesta al gobierno prusiano, la Gaceta del Rin es prohibida por el gobierno prusiano en la primavera de 1843. No obstante, en su último número quedó plasmada la fe en la causa por la que se había luchado y la decisión de continuar el combate (12) .**

**Clausurada la Gaceta del Rin en el otoño del año 1843, Marx se traslada a París para editar allí junto a Arnold Ruge (1802-1880) los Anales Francoalemanes.**

**En París, Marx se vincula con las organizaciones obreras secretas que se trazaban el objetivo de lucha contra la sociedad burguesa, estudia el movimiento obrero francés y sus luchas contra la opresión capitalista, en particular analiza el levantamiento de los tejedores de Lyon en 1831, profundiza en el estudio de la Revolución francesa y en el materialismo francés del Siglo XVIII. Además, en esta etapa Marx dedica especial atención a las ideas promulgadas por el socialismo utópico francés e inglés. Marx meditaba sobre todas estas ideas y sacaba sus propias conclusiones al respecto. La importancia histórica de los trabajos publicados por Marx y Engels en los Anales radica en que con ellos se rompe definitivamente con las concepciones idealistas sobre el desarrollo social, por lo que marcan el paso definitivo de Marx y Engels al materialismo y a comunismo. Entre los trabajos publicados en los Anales Francoalemanes se destaca, por su contenido revolucionario el artículo "Contribución a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel". Aquí Marx expone su convicción de que la transformación de la sociedad no puede ser el resultado de una simple modificación de la conciencia de los hombres o de la mera crítica de las condiciones sociales existentes, sino que inevitablemente será el resultado de la práctica revolucionaria del proletariado conducente a una "revolución radical" vinculadas a su vez con "necesidades radicales". También se reconoce el papel de la teoría en esa lucha la cual es capaz de transformarse en una fuerza material cuando es comprendida y utilizada en la práctica revolucionaria por el proletariado (13). Otro artículo de Marx publicado en los Anales titulado "Sobre el problema judío" representa un paso más de avance en la concepción materialista de los fenómenos sociales. En el mismo, Marx conceptúa la propiedad privada como elemento determinante de la sociedad burguesa y argumenta la necesidad de su eliminación mediante una revolución social.**

**Por su parte, Engels también hacía una valiosa contribución a la nueva concepción del mundo con sus artículos basados en el estado de la situación socioeconómica inglesa, su desarrollo industrial y las consecuencias del mismo para la clase obrera inglesa que, en particular era cada vez más explotada y oprimida. Engels participaba activamente en la lucha del proletariado inglés, se relaciona directamente con el movimiento cartista y plantea la necesidad de la emancipación del proletariado.**

**Tanto Marx como Engels estudian profundamente las ideas de los principales representantes del movimiento socialista y, en particular, la crítica que estos hacían al sistema capitalista así como las vías para la liquidación de dicho sistema y participan en la lucha de los obreros.**

**El proceso de formación de la nueva concepción dialéctico materialista del mundo continúa desarrollándose en otras obras de Marx y Engels tales como: "Manuscritos económicos-filósoficos de 1844", "La sagrada familia", "La ideología alemana", "Miseria de la filosofía" y el "Manifiesto comunista".**

**Esta última obra, de profundo contenido teórico revolucionario marca un hito importante en el proceso de formación del marxismo, arma teórica del proletariado en su lucha contra la burguesía. Al realizar una valoración del manifiesto, Lenin señalaba que en esta obra "está trazada, con claridad y brillantez geniales, la nueva concepción del mundo: el materialismo consecuente, aplicado también al campo de la vida social; la dialéctica, como la doctrina más completa y profunda del desarrollo; la teoría de la lucha de clases y de la histórica misión revolucionaria del proletariado, creador de una sociedad nueva, de la sociedad comunista" (14) .**

**El surgimiento del marxismo estuvo condicionado por el nacimiento y desarrollo del capitalismo que trajo consigo la aparición de dos clases antagónicas, la burguesía y el proletariado explotado. Las condiciones que se crearon como consecuencia del desarrollo del capitalismo, exigían una explicación científica capaz de convertirse además en arma para la lucha del proletariado. La concepción dialéctico materialista creada por Marx y Engels en vinculación estrecha con el movimiento obrero y sus representantes, participando directamente junto al proletariado durante las revoluciones de 1848, en la lucha política contra la burguesía fue la respuesta que revolucionó el pensamiento de su época.**

**La labor de Marx y Engels en el plano científico alcanza niveles superiores y quedó plasmada en múltiples obras, entre las que se destaca "El Capital". Su labor intelectual dirigida al estudio de la sociedad capitalista y las vías para superarlas, así como de los avances de las ciencias naturales y sociales de la época, estuvo orgánicamente imbricada con su decisiva actividad política en la realización de su proyecto de emancipación social que tuvo sus expresiones más significativas en la fundación de la I Internacional (18ó4) y en el apoyo a la Comuna de París (1871), que constituyó el primer intento revolucionario de la clase obrera por tomar el poder.**

**Tras la muerte de Marx, ocurrida en 1883, Engels continuó hasta 1895 su labor, tanto en la terminación de muchas de sus obras inconclusas, como en la dirección del movimiento obrero internacional. Fue éste un período de intensa actividad frente a las tergiversaciones que ya afloraban de la obra de Marx y ante los nuevos acontecimientos históricos y descubrimientos científicos que demandaban nuevas interpretaciones creativas, que Engels y otros marxistas supieron desarrollar.**

**2.3 El marxismo como revolución en el pensamiento filosófico**

**Desde el momento de su nacimiento, los conocimientos filosóficos han ido evolucionando y sustituyéndose unas teorías por otras, como una muestra del camino ascendente del hombre en el proceso del conocimiento de su propia esencia así como de sus vínculos multifacéticos con la realidad.**

**En este milenario, contradictorio y penoso camino ocupan lugar especial Carlos Marx y Federico Engels ya que, al decir de Lenin, su genio estribó precisamente "en haber dado solución a los problemas planteados antes por el pensamiento avanzado de la humanidad. Su doctrina apareció como continuación directa inmediata de las doctrinas de los más grandes representantes de la filosofía, la economía política y el socialismo" (15)**

**Ahora bien, lo característico de esta teoría científica es que, en la misma medida que constituye continuación del pensamiento anterior, rompe con los elementos ya caducos y, en forma de negación dialéctica, se enriquece con nuevos elementos aportados por la práctica y la reelaboración creadora de sus fundadores, por tanto constituye un salto cualitativo en el propio desarrollo del pensamiento de la humanidad, en el sentido de no ser una doctrina encerrada en si misma, ni surgida al margen del cambio de la civilización mundial, sino que, en todo momento con su propio carácter, está abierta a otros cambios que impliquen también la continuación y ruptura características de su esencia dialéctica.**

**El surgimiento de la filosofía del marxismo no fue simplemente la aparición de una filosofía más, sino que ella representó toda una revolución en la historia del pensamiento filosófico, caracterizada esencialmente por la conversión de la filosofía en ciencia.**

**Por ello se hace necesario, no sólo declarar sino ante todo demostrar, en qué consiste esta revolución y por qué con el marxismo, por primera vez, la filosofía se convierte en una ciencia.**

**Para ello, es preciso analizar cada una de sus tesis principales, de sus principios, leyes y categorías con el criterio de continuidad y ruptura en análisis del desarrollo del pensamiento y además reflexionar, entre otros, en los siguientes aspectos básicos que demuestra por qué el marxismo constituyó una revolución en el pensamiento filosófico:**

**- La elaboración de la concepción materialista de la historia.**

**- La Unidad indisoluble del materialismo y la dialéctica.**

**- La delimitación del objeto de estudio de la filosofía.**

**La unión indisoluble de la teoría y la práctica.**

**2.3.1 La elaboración de la concepción materialista de la historia**

**Según los fundadores del marxismo, para constituir esa nueva concepción filosófica del mundo era preciso, ante todo, ver a los hombres actuar en la historia. Por ello, el proceso de creación de esta nueva filosofía se inició con la elaboración de una comprensión acerca de la sociedad y su desarrollo.**

**No obstante, este no era un terreno virgen, por lo que la valoración crítica del estado de cosas en dicha esfera representó una labor insoslayable.**

**La evolución de las ideas acerca de la sociedad posee una larga historia que arranca desde la propia filosofía antigua. Allí fructificó la primera tentativa de estudiar la vida social, caracterizada por una explicación naturalista de la misma. En las condiciones de incipiente desarrollo de la actividad material de los hombres y sus conocimientos, tal explicación no constituyó una disciplina especial sobre la sociedad diferenciada del conocimiento natural, en tanto la propia sociedad se concebía como un todo perteneciente al único cosmos existente.**

**Ya en la edad media, en virtud del grado de madurez de la producción material y del predominio ideológico de la iglesia, la división del mundo en terrenal y celestial condujo a la consideración de la vida social como contexto, donde se expresaba la lucha contra el bien y el mal. La explicación de la sociedad estuvo permeada por la óptica de los textos sagrados que presentaban a la historia de la humanidad como historia del pecado original y de la salvación.**

**Con la época moderna, la visión acerca de la sociedad se vio marcada por el desarrollo del capitalismo y la aceptación del modelo del conocimiento a obtener, tomando como patrón a las matemáticas y a las ciencias naturales.**

**A su vez, el materialismo del siglo XVIII, basado en la nueva teoría filosófica del sensualismo, condujo al reduccionismo naturalista donde lo social aparecía reducido en sus rasgos esenciales a lo natural. Este materialismo a lo más que pudo llegar fue al reconocimiento de que el hombre era un producto de la naturaleza, excluyendo la consideración del marco en que ello operaba.**

**El idealismo de la época, como reacción y alternativa frente a las limitaciones de aquel materialismo, se enfrentó al determinismo mecanicista de la naturaleza sobre el hombre, destacando el carácter activo del hombre y de su conciencia, aunque desde una perspectiva acrítica en relación con las causas del surgimiento de dicha conciencia y de la esencia social del individuo.**

**En su conjunto, los estudios premarxistas acerca de la sociedad se distinguieron en sus rasgos más generales por su carácter no sistematizado, falta de unidad interna, enfoque abstracto y ahistórico de los fenómenos sociales, y por el y la metafísica.**

**En resumen, los dos errores fundamentales, esbozados ya por Lenin, de estas concepciones residieron en su carácter idealista y en no tomar en consideración el papel de las masas populares en la historia. Tales deficiencias impedían evidentemente conformar una teoría científica acerca del desarrollo social.**

**Todo el decursar de los conocimientos premarxistas acerca de la sociedad estuvo marcado por una profunda concepción idealista de la historia, incluyendo a las teorías filosóficas materialistas que no fueron capaces de ser consecuentes con sus principios de partida y sostener el materialismo no solo en sus estudios sobre la naturaleza, sino también en los referidos a la sociedad.**

**No se trataba de que antes del marxismo no se quisiera explicar adecuadamente la sociedad, sino que no existían condiciones materiales, cognoscitivas ni ideológicas para ello.**

**Por sí mismo, el conocimiento sobre la sociedad presenta una serie de dificultades determinadas, entre otras cuestiones, por representar a la forma de movimiento de la materia más compleja; por el hecho de que los fenómenos sociales son resultado de la actividad consciente de los hombres y ello da la impresión de que son los mismos hombres quienes libremente establecen las relaciones sociales según su conciencia y deseos; por la apariencia de que tales fenómenos son únicos e irrepetibles, lo que impide la existencia de regularidades en esta esfera y por tanto la posibilidad de elaborar una ciencia sobre ellos; además de que el propio investigador se encuentra inmerso en las relaciones sociales que estudia y le imprime necesariamente a su labor los intereses, necesidades, enfoques y limitaciones de que es portador.**

**Todo lo anterior enturbia y dificulta el análisis objetivo de los fenómenos sociales. Se hizo evidente, entonces que las teorías pre-marxista acerca de la sociedad no contaban con el arma teórico- metodológica adecuada para enfrentar esta tarea.**

**Como se ha visto anteriormente, sólo a mediados del siglo XIX se crean las premisas socioeconómicas y políticas, por un lado, y se acumularon un conjunto de conocimientos acerca de la sociedad, por otro, que hicieron posible la elaboración de una teoría materialista consecuente acerca de la sociedad y su desarrollo.**

**Para la creación, en general, de una teoría filosófica científica era preciso explicar consecuentemente el desarrollo social. Ello exigía, en primer lugar, la extensión del materialismo a la sociedad. Refiriéndose a esta idea . Lenin destacaba que no se trataba de hacer primero una filosofía científica, dialéctico materialista, y después aplicarla a la sociedad, sino todo lo contrario. Que para hacer una teoría filosófica consecuentemente científica había que, ante todo, emplear el enfoque, la concepción materialista en general, elaborada desde hacía mucho tiempo por la filosofía, para el estudio de la sociedad, tarea no realizada hasta el momento. Y en segundo lugar, también se precisaba de la reconstrucción de toda la dialéctica en forma de teoría materialista antiespeculativa, no impuesta a la realidad ni deducida de la cabeza de los hombres sino de su mundo social, único en el cual estos pueden existir.**

**Marx y Engels no arribaron directamente a la formulación de la concepción materialista de la historia. Ello fue un proceso que arrancó del estudio de los propios hechos reales, y, en primer lugar, de la producción de bienes materiales. Esta última fue comprendida como la forma de actividad en la que los hombres convierten la naturaleza en cuerpo inorgánico suyo, y que tiene por fin la elaboración de los bienes y medios de vida necesarios para la existencia humana, como resultado de lo cual se transforma la naturaleza y el hombre mismo. La consideración de la producción material, como el primer hecho histórico y el fundamento de la vida social, representó un viraje radical en el modo de comprender la sociedad y su desarrollo.**

**La producción de bienes materiales como aspecto determinante de todas las esferas de la vida social en última instancia, y como condición de la continuidad y desarrollo de ésta, permitió la explicación adecuada de los móviles ideológicos de la actividad de los hombres. Uno de ataques más comunes contra el marxismo ha consistido en la tergiversación de esta tesis, acusándolo de determinismo mecanicista ignorando que, como indicaba el marxista peruano José Carlos Mariátegui: "El marxismo, donde se ha mostrado revolucionario - vale decir donde ha sido marxismo- no ha obedecido nunca a un determinismo pasivo y rígido". (1ó)**

**Partiendo del papel de la actividad productiva como modo de satisfacción de las necesidades materiales de los hombres, los fundadores del marxismo no dejaron de atender al hecho, tan real como el primero, de que estos individuos también poseían determinadas necesidades espirituales que exigían su satisfacción, lo cual originaba el proceso de producción espiritual.**

**Este último, en tanto producción de la forma social del reflejo consciente de la realidad, realizado por grupos especiales de hombres internamente organizados, se encuentra determinado por la producción material e influye, a su vez activamente sobre ella.Al estudiar ambas formas de la producción social, Marx partía de que las mismas se subordinan a una "ley general": la producción del vínculo social históricamente concreto. Amabas constituyen la producción por los hombres de sus relaciones sociales, pero realizada de diferente forma. En la producción material los hombres producen sus relaciones en forma de relaciones entre cosas, mientras que en la producción espiritual lo hacen en forma de relaciones entre ideas, en forma ideal.**

**Después de esclarecer el hecho real de la producción social en sus dos aspectos, material y espiritual, Marx y Engels a nivel teórico-filosófico ese vínculo en las categorías de ser social y conciencia social.**

**El ser social, entendido como la vida material de la sociedad, determina a la conciencia social, vista como el reflejo ideal de esa vida material. No obstante, esta última posee una relativa independencia con respecto al ser social y puede adelantarse o retrasarse con respecto a éste. De igual forma, la conciencia social influye activamente sobre el ser social, facilitando su avance o, por el contrario, frenándolo.**

**La concepción materialista de la historia, a través del análisis de las categorías filosóficas ser social y conciencia social logró explicar, en principio, la dialéctica de la vida social en sus regularidades más universales, al ofrecer el presupuesto teórico-metodológico para la explicación científica consecuente de la actividad de los hombres. Por ello, la correlación entre estas categorías nos permite captar la ley fundamental del desarrollo social.**

**De ahí, toda la significación de la concepción materialista de la historia como punto de partida y fundamento teórico y de concepción del mundo en la constitución de la filosofía como ciencia. Resulta evidente que sólo así, como presupuesto, representa una hipótesis que es necesario aplicar y desarrollar en todo el sistema filosófico del marxismo, pero sin el cual no puede tan siquiera concebirse este sistema.**

**La elaboración de la concepción materialista de la historia no fue posible realizarla sin el materialismo y la dialéctica. Por ello, otro momento indispensable en el proceso del surgimiento de la filosofía del marxismo en que se explica el proceso dialéctico de continuidad y ruptura lo es:**

**2.3.2 La unión indisoluble del materialismo y la dialéctica**

**Con anterioridad se han analizado los aciertos y limitaciones de la dialéctica y el materialismo en las figuras de Hegel y de Feuerbach respectivamente, como exponentes de hasta donde se había podido llegar en las respectivas concepciones.**

**En el caso de la dialéctica hegeliana, Marx y Engels fueron prácticamente los únicos que rescataron la concepción dialéctica del desarrollo en ella existente, para llevarla a la concepción materialista de la naturaleza y de la historia. Advirtieron las ventajas de esta dialéctica en su carácter consciente y sistemático, eligieron como medio para superarla su aplicación a la esfera de la naturaleza y de la sociedad y adoptaron el criterio de darle un enfoque materialista como forma única de elevarla a un plano cualitativamente superior.**

**No se trató de una unión mecánica de la dialéctica hegeliana con el materialismo feuerbachiano sino, ante todo, de una profunda reevaluación, una verdadera reconstitución de la misma.**

**Asumiendo los aciertos de Hegel y prestándole atención no tanto a la solución idealista por él ofrecida, sino al modo en que, en su filosofía, fueron planteados los problemas, especialmente el referido a la comprensión de la dialéctica como reflejo teórico del desarrollo en sus formas Universales; los fundadores del marxismo no se limitaron a criticar el punto de partida de la filosofía dialéctica de Hegel, consistente en asumir al pensamiento como algo que no surge sino que existe de por sí. Ellos fueron más allá y criticaron, ante todo, el fundamento real de toda la concepción idealista hegeliana: las condiciones histórico-sociales que la engendraron y que eran reproducidas en esta filosofía.**

**Marx y Engels descubrieron que en la sociedad donde se divide y contrapone el trabajo físico y el intelectual en el marco de relaciones de clase antagónicas, el pensamiento (que es propiedad de todo ser humano) se realiza y caracteriza sólo a la labor de un grupo especial de hombres. Tal pensamiento verse entonces como Pensamiento con mayúscula, desligado y contrapuesto a la actividad práctica del resto de los hombres.**

**No fue por tanto, Hegel quien convirtió al pensamiento en un Dios, sino la propia sociedad en la que la mayoría tiene que creer y actuar según los "hombres del Pensamiento", los que dirigen y deciden por encima de la sociedad los rumbos de la misma, y piensan así realmente en nombre del resto. El idealismo dialéctico hegeliano, donde la Idea Absoluta se convierte en poder supranatural que se impone desde fuera a los hombres, representa la descripción no crítica del estado de cosas real que objetivamente existe en la sociedad, donde la actividad espiritual se coloca aparentemente por encima e independientemente de la sociedad.**

**La situación anterior, agudizada en las condiciones del capitalismo, hace que con Hegel sólo hubiesen dos alternativas: o volver a la especulación o revolucionar a la filosofía, y esto último fue lo que hicieron los fundadores del marxismo. Ellos supieron demostrar que la dialéctica de Hegel (entendida como auto desarrollo del concepto) a partir de su idealismo era insuficiente, por lo que se propusieron retornar a las posiciones del materialismo y ver en los conceptos del pensamiento humano la imagen de los objetos reales, obtenidas en el transcurso de la actividad práctica material de los hombres.**

**Resulta evidente que esta superación de la dialéctica pre-marxista, basada en la crítica revolucionaria de las condiciones objetivas que la alimentan, exigía y necesitaba de la elaboración de una concepción materialista de la historia.**

**Por tanto, la integración del materialismo y la dialéctica en la filosofía del marxismo partió de la reelaboración materialista de la dialéctica hegeliana y de la valoración crítica del materialismo feuerbachiano.**

**Marx y Engels fundamentaron la tesis de que el único camino para pasar de la comprensión abstracta y ahistórica del hombre feuerbach era ver actuar a éste en la historia, en el proceso mismo de su vida social eminentemente práctica. De ahí la necesidad del estudio de la producción material y su relación con la producción espiritual.**

**El materialismo feuerbachiano, si bien comprendía acertadamente la relación entre el ser y el pensar en la naturaleza, no lo hacía de igual forma en el estudio en el estudio de la sociedad. Era incapaz de esclarecer la dependencia de todo pensamiento de las condiciones materiales de su tiempo. La profunda dialéctica del surgimiento y desarrollo de la conciencia a partir de la actividad práctica material de los hombres quedaba fuera del alcance de este materialismo metafísico.**

**Los fundadores de la filosofía marxista arribaron a la convicción de que el logro de una filosofía científica sólo era posible desde las posiciones del materialismo y de la dialéctica como un todo único, de que sólo siguiendo la senda dialéctica era posible llegar a una concepción exacta del desarrollo de la realidad y de la imagen por ella proyectada en la conciencia de los hombres.**

**La esencia de la reelaboración del materialismo y de la dialéctica premarxista consistió en convertir a la dialéctica de concepción especulativa e idealista en teoría científica y materialista; y al materialismo contemplativo y metafísico en teoría revolucionario-transformadora y dialéctica. Sin ello no era posible el avance de la filosofía. La dialéctica marxista es esencialmente materialista, al igual que su materialismo es profundamente dialéctico.**

**Sólo desde el materialismo es posible elaborar consecuentemente la dialéctica, al determinarse el fundamento material del propio proceso de desarrollo. Só1o desde la dialéctica es posible llevar hasta sus últimas consecuencias al materialismo y explicar el proceso mismo de surgimiento y desarrollo de la conciencia y el funcionamiento contradictorio de la sociedad.**

**Sobre esta base, la dialéctica materialista fue comprendida por ellos no como teoría abstracta, sobre el mundo en general (y menos aún solo sobre el mundo natural), sino como concepción acerca del mundo humano, esclareciendo fundamento material de la existencia social de los hombres.**

**De aquí también que la unión indisoluble del materialismo y la dialéctica en la filosofía del marxismo tenga como momento indispensable la elaboración de la concepción materialista de la historia. El materialismo de Marx y Engels no solucionó el problema de la relación entre el pensar y el ser en abstracto, sino el problema del vínculo de la conciencia social y el ser social, a partir de la diferenciación de las relaciones sociales en materiales y espirituales, argumentando como las segundas son un reflejo y están determinadas por las primeras.**

**Todo esto le permite afirmar a Lenin que Marx y Engels elaboraron un materialismo filosófico acabado mediante la coronación de edificio grandioso del materialismo con la concepción materialista de la historia, uno de los grandes aportes del marxismo al pensamiento universal.**

**Por último, no es posible dejar de tener en cuenta que la reelaboración del materialismo y la dialéctica premarxistas y su unión indisoluble en la filosofía del marxismo, significó también la reevaluación de las posiciones ideológicas desde las cuales hacer filosofía. Demostrando el estrecho vínculo entre las posiciones ideológicas de determinada clase social y uno u otro modo de concebir la filosofía y sus funciones, Marx y Engels esclarecieron que, sólo desde las posiciones de la clase obrera y del resto de las clases y grupos progresistas de la sociedad, es que se podía elaborar una filosofía consecuentemente científica. Haciendo ver que las cuestiones filosóficas no eran sólo problemas de los filósofos de profesión sino también , y ante todo, a cuestiones que tocaban de cerca las necesidades, intereses y anhelos del proletariado, los fundadores de la filosofía del marxismo dejaron en claro en su época que, precisamente, el movimiento obrero de Alemania era el genuino heredero de la filosofía clásica alemana y de su más auténtico fruto: la dialéctica materialista.**

**La unión indisoluble del materialismo y la dialéctica en la filosofía del marxismo sólo fue posible a partir de una nueva comprensión del objeto de estudio de la filosofía. De aquí que el otro aspecto importante a tener en cuenta en el proceso de surgimiento de esta nueva concepción filosófica del mundo que constituye una revolución del pensamiento fue:**

**2.3.3 La delimitación del objeto de estudio de la filosofía**

**Los fundadores de la filosofía del marxismo efectuaron una ruptura en el modo tradicional de hacer filosofía, la cual era comprendida como ciencia de las ciencias.**

**En líneas generales, este modo de concebir el quehacer filosófico le adjudicaba a la filosofía la tarea de estudiar y darles respuesta a aquellos problemas específicos que las ciencias particulares no podían resolver. La filosofía se encargaba entonces de reflexionar sobre esas lagunas o territorios del conocimiento científico particular y se extraían los esquemas, leyes y respuestas, no de la realidad estudiada sino de su propia invención: “ Los filósofos prefieren sus ideas a la naturaleza, queriendo que ésta se arregle a aquellas “. (17)**

**Este modo de hacer filosofía tuvo su razón histórica de ser en condiciones en las que el propio desarrollo de los conocimientos no podía por sí mismo elaborar sus respuestas. Por ello, en algunos casos estas filosofía como ciencia de las ciencias ofreció determinadas ideas brillantes que en muchos casos, se adelantaron y orientaron respuestas que posteriormente elaborarían las ciencias particulares, como por ejemplo, la fundamentación de una teoría del desarrollo por Hegel como base de la teoría biológica de C. Darwin y otras.**

**Este modo de hacer filosofía se expresaba en la elaboración de doctrinas filosóficas específicas sobre la naturaleza y la historia, en forma de filosofía de la naturaleza y filosofía de la historia. Marx y Engels evaluaron críticamente, en el proceso de delimitación del objeto de estudio de la filosofía, cada una de estas vertientes, apreciando qué ofrecían y hasta dónde podía llegar este modo de filosofía. Así arribaron a la conclusión de que el desarrollo de los conocimientos (precisamente a mediados del siglo XIX, y sobre todo los grandes descubrimientos, tanto en ciencias naturales como en el conocimiento sobre la sociedad) convertían en no viable a este modelo del filosofar y se exigía concebir a la filosofía de otra manera.**

**En relación con la filosofía de la naturaleza, ésta era encargada (frente a las ciencias naturales en formación, o con un grado insuficiente de madurez, que se ocupaban estudiar aspectos o regiones aisladas del mundo natural) de ofrecer la "visión de conjunto" de dicho mundo, según Engels. Para poder hacerlo, ellas se velan obligadas a suplantar las concatenaciones reales que aún no se habían cubierto por otras inventadas, y llenar las lagunas existentes en el conocimiento científico-natural por medio de imaginación.**

**Precisamente, los avances de este tipo de conocimientos y, particular, los tres grandes descubrimientos que hicieron época en este campo, trajeron dos series de consecuencias.**

**La primera, y referida al conocimiento científico-natural mismo, significó que, debido a tales avances, las propias ciencias naturales estaban en condiciones de poder demostrar el vínculo recíproco entre los fenómenos de la naturaleza no sólo dentro de una esfera dada de la misma, sino también entre las diferentes regiones del mundo natural. Se había logrado conformar, entonces, un cuadro de conjunto de las concatenaciones en la naturaleza de manera coherente y sistemática, al que Engels calificó de “concepción dialéctica de la naturaleza”. En otras palabras, las propias ciencias naturales habían tomado conciencia del curso real del desarrollo natural y de su reflejo cognoscitivo adecuado.**

**Esto entroncaba con el segundo tipo de consecuencias que resultaba del avance en las ciencias naturales referidas, en este caso, a la propia filosofía. En estas condiciones, la filosofía no tenía necesidad de dedicarse a ofrecer la “ visión de conjunto” que , por razones históricamente dadas, había estado elaborando, ya que el propio conocimiento científico – natural lo estaba efectuando, y no sobre la base de las relaciones y vínculos imaginados sino sobre aquellos objetiva y científicamente descubiertos.**

**La filosofía, por tanto, se veía obligada en esta esfera a redefinir de otro modo su objeto de estudio y sus funciones. Era preciso una reelaboración que debía orientarse, según Engels, no por la implantación a la naturaleza de leyes dialécticas previamente construidas, sino hacia el descubrimiento y desarrollo de estas leyes dialécticas partiendo de la misma naturaleza, es decir, orientar a la filosofía hacia el materialismo y la dialéctica.**

**La valoración justa, adecuada de lugar y la significación histórica de la filosofía de la naturaleza quedó expuesta en la tesis engelsiana de que: “Hoy, cuando es necesario enfocar los resultados de las investigaciones naturales sólo dialécticamente, es decir, en su propia concatenación, para llegar a un “ sistema de la naturaleza” suficiente para nuestro tiempo, cuando el carácter dialéctico de esta concatenación se impone, incluso contra su voluntad, a las cabezas metafísicamente educadas de los naturalistas; hoy , la filosofía de la naturaleza ha quedado definitivamente liquidada. Cualquier intento de resucitarla no sería solamente superfluo: significaría un retroceso” (18)**

**De igual forma que estos adelantos científicos – naturales acabaron con la necesidad de la existencia de la filosofía de la naturaleza, algo similar ocurrió con la filosofía de la historia. El modo de filosofar sobre la sociedad y su desarrollo, que pretendía imponer e inventar las regularidades para esta esfera, en vez de extraerlas de ellas, también entró en crisis. Este se**

**asentaba en la concepción idealista de la historia imperante.**

**Precisamente, el conjunto de condiciones socioeconómicas y políticas que hemos analizado con anterioridad y la acumulación de conocimientos en esta esfera le imprimieron , según Engels, un viraje decisivo al modo de concebir la historia, que condujo a la necesidad de la creación de una concepción materialista sobre la misma.**

**En este sentido la filosofía de la historia de Hegel, insertada en los aciertos y limitaciones de toda su concepción filosófica , representó el punto culminante al que se podía arribar desde los presupuestos dialécticos, por un lado, e idealistas, por otro, que le servían de base. La filosofía de la historia de Hegel había logrado liberar al modo de concebir la sociedad de metafísica tornándolo en dialéctico, pero manteniéndose aún en los marcos del idealismo. Ello condujo a que, más tarde, Lenin considerara que, en el contexto de todo el sistema filosófico hegeliano, la filosofía de la historia era donde este pensador resultaba mas envejecido y anticuado; en contraste con la labor de Marx y Engels quienes, precisamente en este terreno, supieron dar el gran salto.**

**La superación de este estado de cosas y la necesidad de reelaborar la comprensión de la filosofía y su objeto de estudio en relación con la crisis de la filosofía de la historia suponía, ante todo, descubrir las leyes generales del movimiento que se impone como dominantes en la esfera de la sociedad humana, desde las posiciones de la dialéctica y las del materialismo. Con ello, los fundadores del marxismo consideraron que el idealismo quedaron desahuciados de su último reducto (precisamente, del modo de comprender la historia). Se superó por una concepción materialista sobre la misma, con lo que se abrían las posibilidades de explicar la conciencia del hombre por su ser y no a la inversa como era lo tradicional.**

**En su conjunto, el rechazo a la filosofía de la naturaleza y a la filosofía de la historia representaba también el rechazo por los fundadores del marxismo al carácter especulativo y contemplativo de toda la filosofía precedente. En opinión de Marx y Engels, la banca rota de la filosofía de la naturaleza y de la historia representaba el fin de la filosofía. Por ello entendían el fin no de toda la filosofía, sino únicamente de la filosofía tradicional. La tesis del fin de la filosofía significa no otra cosa que la superación de una etapa determinada del pensamiento filosófico, de un modo específico de concebir el objeto y las funciones de la filosofía.**

**Resumiendo, Marx y Engels se vieron obligados, por las condiciones gnoseológicas y sociales de su época, a asumir un nuevo modo de hacer y de comprender la filosofía, por lo que el primer paso en el proceso de delimitación del objeto estudio de esta ciencia por el marxismo residió en acabar con la filosofía en su sentido tradicional.**

**La comprensión marxista del objeto de estudio de la filosofía parte del reconocimiento del hecho real del vínculo entre la dialéctica objetiva, entendida como el movimiento y el desarrollo existente en la naturaleza y la sociedad, a partir de contradicciones e independientemente de nuestro conocimiento, y la dialéctica subjetiva, vista como el reflejo en la conciencia del hombre de este propio movimiento a través de las contradicciones. El fundamento de la correspondencia entre ellas se encuentra en la coincidencia de las leyes del ser y las leyes del pensar, la cual, en opinión de Engels, es la premisa inconsciente e incondicional de toda su concepción filosófica.**

**La filosofía del marxismo estudia las leyes más generales desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.**

**Comprender en toda su profundidad y dimensión esta formulación es posible sólo teniendo en cuenta las siguientes cuestiones.**

**La filosofía del marxismo no estudia, por un lado, las leyes del desarrollo de la naturaleza y la sociedad, y por otro, las del pensamiento. En realidad, a ella le interesa precisamente la correspondencia, la correlación de unas y otras, y más aún, cómo en el pensamiento y sus leyes se reproducen las regularidades universales del desenvolvimiento de la naturaleza y la sociedad. Ella estudia, en opinión de Engels, tanto las leyes del mundo exterior como las del pensamiento humano.**

**No obstante, para el marxismo se convierten en objeto de la filosofía no las leyes particulares que se refieren a los rasgos específicos del desenvolvimiento de cada una de estas tres esferas de la realidad (aunque sin tenerlas en cuenta es imposible concebir la existencia y desarrollo de nuestra filosofía), sino las leyes más generales, universales, que expresan precisamente cómo ocurre el desarrollo en cualquiera de ellas, los cauces y regularidades por los que transcurren el complejo y contradictorio proceso de tránsito de lo inferior a lo superior. Por eso, no se trata de tres series de leyes diferentes, sino de una y las mismas leyes que son válidas tanto para el movimiento en la naturaleza, en la historia humana y para el movimiento en el pensamiento.**

**Precisamente, según considera Lenin el propio pensamiento (junto a la palabra) nos muestra lo universal en el transcurso de la milenaria de la actividad práctica transformadora de los hombres y, por lo tanto, la posibilidad de reflejar en nuestra conciencia la existencia y funcionamiento de esas leyes que existen objetivamente.**

**De esta manera, por primera vez en la historia de todo el pensamiento filosófico, se define de manera rigurosamente científica el verdadero objeto de estudio de la filosofía como ciencia.**

**Por otro lado, esta nueva concepción acerca del objeto de estudio de la filosofía, se plasmó a nivel teórico-filosófico en una determinada comprensión de la estructura de la filosofía del marxismo, a partir del principio de coincidencia de la dialéctica, la lógica y la teoría del conocimiento.**

**La filosofía tradicional se consideraba compuesta por tres cuerpos teóricos independientes: la Ontología, Otoría del ser puro desligado de su vínculo con el pensar; la Gnoseología o teoría de conocimiento como proceso especial; y la lógica como teoría del pensamiento puro desvinculado del ser.**

**Con la filosofía del marxismo se fundamenta de qué manera al conocimiento filosófico le interesa no el estudio del pensamiento o del ser por separado, sino precisamente la relación del pensamiento con el ser, reproducido en el proceso mismo de conocimiento.**

**Por ello, para esta filosofía las leyes más generales por las que transcurre el desarrollo de la realidad objetiva resulta ser las mismas leyes del desenvolvimiento del pensamiento en sus formas universales y que captan y expresan en las regularidades más generales el proceso del conocimiento humano. Como expresara Lenin, no hacen falta tres palabras para designar la naturaleza del conocimiento filosófico marxista: es una y la misma cosa concebirla como dialéctica, como lógica o como teoría del conocimiento.**

**Precisamente, los fundadores de la filosofía del marxismo lograron delimitar adecuadamente el objeto de estudio de la filosofía como ciencia en virtud de una nueva comprensión, también, de la teoría y de la práctica, así como de su vínculo recíproco. De aquí que otro aspecto característico de la revolución operada por el surgimiento de esta filosofía de toda la historia del pensamiento filosófico fue:**

**2.3.3 La unidad de la teoría y de la práctica.**

**Los fundadores del marxismo se enfrentaron, en primer lugar, a la comprensión de la teoría y de la práctica que hasta el momento había prevalecido.**

**La teoría, y en particular la filosofía como forma de ella, poseía ante todo un profundo carácter especulativo. En el caso del idealismo (especialmente el hegeliano), éste se veía obligado a convertir en un problema especulativo los problemas reales para poder "resolverlos". Su objetivo era sólo comprobar, cómo en cada caso particular, se manifestaba el esquema teórico preconcebido, no desarrollando el pensamiento de acuerdo con el objeto sino al objeto partiendo del pensamiento. En relación con ello, Marx consideraba que la superación de tales deformaciones consistía no en reconocer, en todas partes, las determinaciones del concepto teórico sino en concebir la lógica especial del objeto especial.**

**También el materialismo premarxista adolecía de tales insuficiencias especulativas, a partir de explicar a la naturaleza de manera pura, imaginaria, y no concebirla como la naturaleza realmente existente, transformada y humanizada por la sociedad; además de su explicación de la sociedad mediante la consideración del hombre como ente abstracto, individual e impulsado determinantemente por móviles ideales.**

**La superación del carácter especulativo de toda la filosofía premarxista era sólo posible recurriendo a la práctica. No obstante, ésta era entendida antes del marxismo como actividad espiritual, del pensamiento, en el caso del idealismo; y como actividad contemplativa, no objetiva ni transformadora, en el caso del materialismo. De aquí la necesidad de transformar la interpretación de la práctica, de actividad ideal y contemplativa, en actividad material y transformadora.**

**La nueva comprensión de la teoría y de la práctica en filosofía del marxismo se elabora en el proceso mismo de1 esclarecimiento de su interrelación dialéctica.**

**Genéticamente, la práctica engendra la teoría. Sólo después ésta última se va independizando hasta que, en las condiciones de la sociedad dividida en clases y caracterizada por la separación del trabajo físico del intelectual, dicha teoría se sitúa en apariencia por encima de la práctica y en contraposición con ella. De aquí que la adecuada interpretación del vínculo de la teoría y la práctica se pueda lograr, precisamente, por una concepción filosófica vinculada estrechamente, no sólo a nuevas posiciones teórico conceptuales sino también a un proyecto de realización de una nueva sociedad: la comunista. A partir de aquí es que se puede entender correctamente a la teoría como expresión de la propia práctica, y a ésta como realización de la teoría.**

**La unión indisoluble de la teoría y la práctica se muestra al considerar a la teoría como propiedad o atributo inherente como tendencia a la actividad práctica de los hombres, y a la práctica como condición y momento indispensable de la teoría, como modo de realización efectiva de ella. No se trata de una relación de exterioridad entre ambas, sino de su mutua presuposición en el contexto de la actividad humana.**

**Sobre esta base, el vínculo recíproco de la teoría y la práctica adquiere contornos peculiares en el terreno mismo de la filosofía del marxismo. Su presupuesto de partida queda recogido en la siguiente tesis de Marx y Engels: "Allí donde termina la especulación, en la vida real, comienza también la ciencia real y positiva, la exposición de la acción práctica, del proceso práctico de desarrollo de los hombres. Terminan allí las frases sobre la conciencia y pasa a ocupar su sitio el saber real. La filosofía independiente pierde, con la exposición de la realidad, el medio en que puede existir" (19).**

**De este modo, se subraya cómo la filosofía independiente, es decir, aquella filosofía especulativa, tradicional, que trataba de elaborarse desligada de la realidad y de su análisis crítico, pierde sus condiciones de existencia al dirigir su atención hacia el estudio del mundo de los hombres y su transformación. Por ello, la premisa del carácter antiespeculativo de la teoría filosófica marxista es la reflexión acerca de la práctica socio-histórica de la humanidad. El fundamento real de la conversión de la filosofía en ciencia con el marxismo se encuentra en el cambio mismo de la relación de la filosofía con respecto a la realidad.**

**En la filosofía dialéctico materialista la unidad de la teoría y la práctica no es sólo a posteriori, como teoría para la práctica; sino también como teoría en y desde la práctica; y más aún, como teoría de la práctica. Es decir, como filosofía de la actividad material transformadora de los hombres en determinadas condiciones socio-históricas.**

**La filosofía del marxismo no estudia en rigor al mundo objetivo tal y. como éste existe de manera pura sino, ante todo, en su significación humana. Quiere esto decir que las leyes y categorías de la dialéctica materialista son leyes y categorías no para describir al mundo, sino para orientar, concientizar y optimizar la práctica humana, la existencia del hombre y la creación auténtica de su mundo. Esta filosofía más que una teoría del mundo es una teoría acerca de la activa relación del hombre con el mundo. Ella constituye la teoría de los cauces universales de la práctica que coinciden con las regularidades de la propia realidad. La teoría filosófica del marxismo representa el despliegue de cómo van correspondiendo, cada vez más, los esquemas generales de la práctica con los de la realidad objetiva, en tanto proceso eterno y continuo de acercamiento. En resumen, la dialéctica - materialista constituye una forma de autoconciencia científica de la actividad práctica del hombre, a través del prisma peculiar del estudio del vínculo del pensamiento con el ser.**

**Como teoría de la práctica revolucionaria, de la esencia del hombre como ser activo, ella no puede ser ajena a la propia práctica ni a sus contradicciones. Esto condiciona la estrecha relación entre la cientificidad de la teoría filosófica del marxismo y el descubrimiento de las contradicciones, no su encubrimiento. Sólo así esta filosofía permite orientar la práctica y ejercer consecuentemente su consustancial función crítica.**

**Cuando Marx subraya que toda la filosofía premarxista estuvo orientada hacia la interpretación del mundo, y de lo que se trataba con el surgimiento de la concepción filosófica marxista del mundo era de, ante todo, transformarlo; no significaba que su filosofía dejase de ser una interpretación de la realidad, sino que ahora, por primera vez, tal interpretación adquiría un carácter científico y que la misma se realizaba conscientemente orientada hacia la transformación de dicha realidad, precisamente en virtud de sus estrechos lazos con la práctica.**

**Lo anterior no es una simple declaración de los fundadores del marxismo sino que ella se asienta, por un lado, sobre sólidas premisas gnoseológicas, dadas por la existencia de la concepción materialista de la historia y la delimitación de la sociedad como el terreno real de la existencia verdadera de los hombres; y por otro, también sobre sólidas premisas sociales objetivas determinadas, en primer lugar, por el surgimiento y desarrollo de una nueva clase social: el proletariado.**

**El nuevo portador material de la filosofía, en el caso del marxismo, destaca el hecho de que si antes la filosofía se presentaba en relación y como representante de los hombres en general, de toda la humanidad en abstracto, ahora ella aparece como expresión teórica y defensora ideológica, en primer lugar, de la clase obrera como clase más revolucionaria de la sociedad y cuyos intereses coinciden con la tendencia objetiva del desarrollo social. De ahí que sólo desde las posiciones de esta clase social se puede elaborar una teoría científica sobre la práctica; lo que garantiza, por demás, la unidad inquebrantable de los científicos y los revolucionarios por primera vez en la historia de la filosofía, unidad que debe ser rehecha y actualizada constantemente según lo exija el cambio de las condiciones y de la propia práctica revolucionaria, tal y como lo hacen y han hecho los seguidores consecuentemente de estas ideas.**

**La incorrecta comprensión de la relación existente entre la teoría y la práctica puede conducir lo mismo al teoricismo, en tanto exageración del papel de la teoría; como al practicismo, expresión de la hiperbolización de la función objetiva de la práctica.**

**En realidad , ni el abandono de la teoría ni el olvido de la práctica, sino su unidad indisoluble, caracteriza a la posición consecuentemente marxista sobre este aspecto.**

**El nuevo papel y significado que adquiere la filosofía con el marxismo, y las nuevas posibilidades de su realización, hacen que la misma representen la forma consecuente de asimilación práctico- espiritual del mundo. Así se muestra que la dialéctica materialista constituye la expresión teóricamente elaborada, de manera científica, de la posición práctica del hombre en el mundo, de su vínculo con él como sujeto práctico actuante.**

**Resumiendo, en la filosofía del marxismo la relación práctica del hombre con el mundo adquiere su forma teórica, en virtud de que esta filosofía examina a todo el mundo a través del prisma de la práctica, es decir, en correspondencia con las necesidades, objetivos, condiciones y exigencias que plantea la propia práctica.**

**Resulta evidente, entonces, que el punto de confluencia de la teoría y la práctica en la filosofía del marxismo hoy se encuentra en el problema de la visión objetiva del capitalismo actual y de la imagen del socialismo que se ofrece para superarla y cómo realizarlo de manera efectiva.**

**Ello indica que la comprensión más profunda y exacta de la dialéctica materialista es aquella que la refiere como una concepción teórico metodológica consecuentemente científica y no como una doctrina rígida sino que se enriquece constantemente.**

**La esencia de la función teórico-práctica de nuestra filosofía reside no en dar una receta sino en preparar al hombre, en crearle la aptitud para construir la nueva sociedad.**