

La Globalización resultado del devenir histórico de la sociedad.

Lic. Francisca Guemez Junco.

Problemática: Caracterizar el proceso de globalización como resultado del devenir histórico social y su impacto en la vida social.

Objetivos:

1. Identificar el fenómeno globalizador desde el punto de vista teórico.
2. Analizar la génesis y desarrollo del proceso de internacionalización del capital.
3. Valorar el impacto de la globalización neoliberal en la esfera social y especialmente en el sector de la salud.
4. Argumentar el carácter insostenible de la globalización neoliberal.

HACE FALTA UN ORDEN MUNDIAL, GLOBAL, JUSTO, DEMOCRATICO. HAY UNO QUE SE VE VENIR A TODA VELOCIDAD, INDETENIBLE, ES EL DE LA GLOBALIZACION NEOLIBERAL, HAY QUE IR PENSANDO EN EL OTRO; Y MIENTRAS TANTO DENUNCIAR Y LUCHAR.

FIDEL CASTRO.

INTRODUCCION:

Hace ya mucho tiempo, en los primeros lustros del siglo pasado, varios economistas europeos habían avizorado el advenimiento de una nueva etapa en el desarrollo de la sociedad Capitalista, algunos al referirse a dicha etapa la denominaron Imperialismo. Al describirla trataban de hacer notar que el sistema del liberalismo y la libre competencia, había avanzado hacia una nueva etapa en su desarrollo, sobre todo después de la Guerra Hispanoamericana 1898 y la guerra Anglo-Boers en 1899-1902.

En 1902 fue publicado en N.Y e Inglaterra el artículo del economista Inglés J.A.Honbson "El Imperialismo" donde este realiza una detallada descripción de las particularidades económicas y políticas del tema. Mas tarde en 1910 fue publicada la obra del marxista austríaco, Hilferding, "El Capital financiero" que al igual que la anterior, constituían obras de gran valor, pero que no lograron definir de forma clara los rasgos fundamentales de la nueva etapa de desarrollo de la sociedad Capitalista.

Fue precisamente en 1916 que vio la luz en la antigua Rusia Zarista la obra de V.I.Lenin "El Imperialismo, fase superior y última del Capitalismo" donde a través de una exposición teórica, y fundamentalmente económica del fenómeno, logra definir los rasgos fundamentales que caracterizan dicho fenómeno, las relaciones existentes entre estos rasgos y su lugar histórico dentro del sistema Capitalista.

El curso del desarrollo del sistema ha continuado, y en este período ha mostrado las posibilidades que aún presenta su desenvolvimiento, pero podemos descubrir, tras las manifestaciones novedosas del fenómeno en esta época, la profundización de los rasgos descritos y explicados genialmente por Lenin en su obra.

Durante las décadas del 70 y del 80, se desarrolla un proceso de reestructuración económica como respuesta a la crisis estructural capitalista, caracterizada esencialmente, por la tendencia a la sustitución y consolidación del modo de producción tecnológico mecanizado por el automatizado y por un proceso de revocación del mecanismo económico para garantizar la regulación económica bajo las nuevas condiciones económicas.

Las fuerzas productivas, se muestran sustancialmente diferentes asociadas a la primacía de la electrónica, la informática, la robótica y la biotecnología.

Condicionado por las nuevas exigencias de la valorización del capital. Estos fenómenos entronizados por las corporaciones transnacionales, han alcanzado dimensiones internacionales, entrelazándose con otras, dentro del proceso de internacionalización del capital; la reestructuración de las relaciones económicas internacionales, el proceso de conformación de una nueva división internacional del trabajo.

Es en este escenario donde no transcurre un solo día sin que escuchemos hablar del término globalización. ...Pero ¿qué es la Globalización? ¿Cómo es su impacto en el curso de los acontecimientos de las naciones?, ¿Por qué se habla de globalización neoliberal? ¿Por qué resulta necesario cambiar su carácter neoliberal? ¿Podemos evitarla? ¿Podemos luchar contra ella?

Estas y otras interrogantes son las que pretendemos responder con este trabajo, sin proponernos llegar al fondo de todo, pues el fenómeno abarca magnitudes no sólo de carácter económico sino que se refleja en todos los aspectos de la superestructura de la vida social.

DESARROLLO

1. -La Globalización, resultado del desarrollo histórico de la sociedad.

Entre las décadas del 60 al 80 del siglo XIX ya había llegado a su fase máxima de desarrollo: el Capitalismo premonopolista, con el dominio de la libre competencia, en los años finales de esta década se produce el auge de las conquistas coloniales y la exacerbación de la lucha por el reparto territorial del mundo. Ya para 1876 culmina en Europa occidental la fase premonopolista del desarrollo del Capitalismo, donde en sus inicios los Monopolios no son más que gérmenes, después de la crisis de 1900 a 1903, se constituyen en la base de toda la vida económica. El Capitalismo se ha transformado en Imperialismo.

“En otros términos: el viejo Capitalismo, el Capitalismo de la libre competencia, con su regulador indispensable, la bolsa, pasa a la historia. En su lugar aparece el nuevo Capitalismo, que, tiene los rasgos evidentes de un fenómeno transitorio, que representa la mezcolanza de la libre competencia y del monopolio”. Lenin Obr. Cit.

La vocación internacionalizadora del capital hizo posible que el dominio Capitalista tuviera como uno de sus ingredientes, el establecimiento de un sistema mundial, que tenía como sostén la existencia de un mercado mundial cuyos gérmenes se remontan un poco más atrás de la aparición del sistema. Por tanto el desarrollo capitalista y el crecimiento de sus relaciones económicas internacionales fueron analizados hacia el pasado y pronosticados hacia el futuro por los clásicos del Marxismo desde mediados del siglo pasado.

“ El desarrollo Capitalista ha llegado a un punto tal, que aunque la producción mercantil sigue “reinando “ como antes y es considerada la base de toda la economía, en realidad se halla ya quebrantada, y las ganancias principales van a parar a los

genios de las maquinaciones financieras. Estas maquinaciones y estos chanchullos se apoyan en la socialización de la producción; pero el gigantesco progreso de la humanidad que ha llegado a esa socialización, beneficia (...) a los especuladores.” V.I.Lenin (12)

No es, por tanto, la globalización una novedad escapada de toda previsión marxista, **“Es un resultado del desarrollo histórico... del desarrollo de la civilización y de la técnica.” Fidel Castro 1997(1)**

“La globalización no es, a nuestro juicio un capricho de nadie, no es siquiera un invento de alguien; la globalización es una ley histórica, es una consecuencia del desarrollo de las fuerzas productivas, un producto del desarrollo de la ciencia en un grado tal, que aún el autor de la frase, Carlos Marx que tenía gran confianza en el talento humano, posiblemente no fue capaz de imaginar ” Fidel Castro 3.2.99. (2)

2. -La Globalización, definición del concepto.

Por Globalización debemos entender: **la etapa actual de la economía mundial que se caracteriza por la creciente interconexión e interdependencia de las economías nacionales, una etapa cualitativamente nueva y superior en el desarrollo de la internacionalización del capital. Causa y consecuencias de que los fenómenos económicos, políticos, sociales y ecológicos se trasladen de un país a otro con extraordinaria velocidad sobre la base de los profundos adelantos científico-técnicos y el desarrollo alcanzado por el transporte, las comunicaciones y la transmisión automatizada de información.**

La Globalización no es un fenómeno exclusivamente tecnológico aunque sí esencialmente tecnológico, pues sus tendencias acompañantes se presentan en todos los campos de la actividad humana de nuestros días.

Es por tanto el concepto que expresa la nueva forma que adopta en la actualidad la esencia internacionalizadora del capital. Es un proceso objetivo del Capitalismo en nuestros días, un eslabón lógico del desarrollo de ese sistema y que funciona de acuerdo a leyes objetivas, pero que en modo alguno equivale al triunfo definitivo y universal del capitalismo, ni la abolición de las contradicciones entre clases sociales, países, o regiones.

El sustrato tecnológico objetivo del proceso globalizador puede comprenderse mejor si tratamos de explicarnos los orígenes de este proceso que vive la economía mundial en la actualidad. La génesis de este fenómeno se halla en la tendencia internacional del capital.

“(...) la producción capitalista tiene como base el valor del trabajo abstracto materializado en el producto y su transformación en trabajo social. Para ello son indispensables el comercio exterior y el mercado mundial. Estos factores son pues a la vez condición y resultado de la producción capitalista.” Carlos Marx, El Capital (3)

La internacionalización del capital incursionó primero la esfera de la circulación para después adentrarse en la producción en el imperialismo. La esencia internacionalizadora del capital se encuentra vinculada al origen de la proyección internacional de la ley del desarrollo desigual del capitalismo, la una presupone la otra. Estas leyes presuponen acciones contrapuestas; la ley de la internacionalización del capital, tiende a la igualación, mientras la ley del desarrollo desigual presupone diferenciación, aunque ambos efectos no puedan apreciarse de forma aislada sino diluidos en la práctica.

“ La ley del desarrollo desigual de los países es una característica esencial y por tanto necesario del sistema Capitalista que unido a la sub-alimentación de las masas, son las condiciones y premisas básicas de este modo de producción.” V.I.Lenin Obr. Cit.

El desarrollo histórico del proceso globalizador va aparejado al propio desarrollo del capitalismo como sistema social, transitando desde su surgimiento a la etapa pre - monopolista y de esta a la monopolista o imperialista. Analizado desde este punto de vista se infiere, la objetividad de este proceso que transcurre de acuerdo a las leyes fundamentales del desarrollo del capitalismo como sistema: La internacionalización del capital, y el desarrollo desigual económico y político.

La acción de estas leyes constituye la característica esencial del sistema, pues los excedentes del capital obtenido por las nuevas formas de organización de la producción y los servicios, dígase las ganancias, no son destinados a mejorar los niveles de vida de la población, sino a su exportación a los países atrasados, en virtud de la ley del desarrollo económico desigual.

“En estos países atrasados el beneficio es de ordinario, elevado, pues los Capitales son escasos, el precio de las tierras poco considerables, los salarios bajos y las materias primas baratas.” Lenin obra. Cit.

El desarrollo de la internacionalización del capital está ligado a las diferentes etapas o modelos por la que ha transcurrido la acumulación capitalista.

MODELOS DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA.

El 1er Modelo de acumulación se extiende desde 1790 aproximadamente a 1823, sirvió de escenario a la consolidación del sistema de dominación centro - periferia bajo la hegemonía Inglesa.

El 2^{do} de 1850-1873 lo acompaña la implantación del modo de producción tecnológico - mecanizado, favoreció un profundo avance del transporte ferroviario y marítimo, así como las comunicaciones, lo que con el apoyo del comercio exterior permitió que nuevos países se incorporaran al proceso de industrialización. Amplió la influencia de los centros imperialistas especialmente de. Inglaterra, Estados Unidos, y Alemania.

La 3^{ra} de 1894-1914 interrumpida por la segunda guerra mundial y reanudada entre 1920 y 1929 marcó un hito importante en la transformación cualitativa del proceso de internacionalización del capital pues irrumpe de manera significativa en la esfera de la producción. La exportación de capitales sustituye a la exportación de mercancías como uno de los rasgos esenciales de la internacionalización del dominio del capital, ahora transformado en capital monopolista financiero, haciendo depender de ella la exportación de mercancías convirtiendo ambas en un poderoso vehículo de la conformación de una nueva división internacional del capitalista del trabajo entre ricos y pobres.

Este proceso se vio complementado por el reparto económico del mundo por asociaciones monopolista internacional y en la terminación del reparto territorial del mundo, entre las grandes potencias, perfilándose la existencia de un monopolio colonial que se ampliaba fundamentalmente a finales del siglo XIX. Rivalizando este proceso por la hegemonía mundial: Inglaterra, Estados Unidos y Alemania, fundamentalmente estos últimos, pues

Inglaterra ya perdía su papel dominante en las innovaciones básicas y experimentaba ya disminución de tasas de crecimiento de la Producción industrial.

Se consolida el modo de producción tecnológico- mecanizado en el centro del capitalismo, mientras en la periferia aparece un conjunto importante de países con economía de desarrollo regresivo; monoprodutora, monoexportadora, etc., desarrollo escaso y unilateral, fenómenos estos que convertía al mundo desde los primeros años del siglo XX en un mundo polarizado bajo el dominio mundial del capitalismo.

La 4ta etapa desde 1945 a 1973. Tiene como escenario fundamental el nuevo modelo de acumulación a Estados Unidos aunque Japón, y algunos países europeos, especialmente Alemania ganan terrenos al finalizar este período, delimitándose claramente tres centros de poder imperialistas. Esta etapa se caracteriza por el tránsito al modo de producción automatizado, permite el crecimiento económico intensivo en el centro del capitalismo e internacionalmente propicia el desenvolvimiento de un proceso de internacionalización del ciclo del capital como un proceso internacional. Debido a su proliferación esta etapa es reconocida con el término. Transnacionalización. Este modelo se basa en los preceptos de las recetas Keynesianas.

En 1974 la crisis estructural del capitalismo se desencadena con la fase depresiva prolongada abriendo paso a una nueva etapa de la economía mundial que se caracteriza por una reestructuración económica que abarca. :

. Esfera de la circulación (aspecto comercial y financiero)

. Esfera productiva (relaciones técnico- productivo y socioeconómicas)

Estos aspectos asociados a un marco regulatorio en el ámbito internacional a través del cual van aplicando a lo interno las fórmulas de un mecanismo económico monopolista, son tal que se caracteriza por entregar mayores atribuciones al componente espontáneo de regulación respecto al consciente, al mismo tiempo que se produce un redimensionamiento. Un Estado más fuerte en la regulación económica indirecta y más débil en su participación directa en la economía.

Alcanzar una economía mundial altamente transnacionalizada, supone contar con estados redimensionados, capaces de desempeñar un papel importante en el comportamiento articulado de los componentes espontáneos y conscientes de regulación en todos los planos, así como en la conformación de bloques de integración económica y en la conciliación de los conflictos de orden político pueden presentarse.

3. - La Globalización: sus rasgos fundamentales.

- La Transnacionalización. Rasgo distintivo del proceso de globalización.

Los agentes que operan e impulsan la globalización son las corporaciones transnacionales, ellas son responsables de la interpenetración de las economías donde ellos operan, para mover el capital mediante la planificación a escala global en persecución de la máxima ganancia.

La asociación monopolista del Capitalismo se reparten entre sí, el mercado interior, apoderándose desde los primeros momentos del Capitalismo de la producción del país; pero bajo el Capitalismo el mercado interno, está estrechamente vinculado al exterior, pues desde hace mucho ya el capitalismo ha creado un mercado mundial.

En la medida que se ha materializado como práctica sistemática del sistema de exportación de capitales se ensanchan, a criterio de Lenin, todas las formas de relación con el extranjero

y con las colonias, las esferas de influencia de las más grandes asociaciones monopolistas, constituyéndose en este momento los monopolios internacionales.

“Los Cartels internacionales, es el resultado de un nuevo grado de concentración mundial del Capital y de la producción una especie de supermonopolio” V.I.Lenin obra Cid.

En la actualidad los ingresos anuales de las 500 mayores transnacionales fueron en 1994 mayor en un 50% que el producto interno bruto PIB de Estados Unidos; 10 veces mayor que el PIB de toda América Latina y 25 veces más que el PIB de Brasil la economía más grande de América Latina.

El desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas en los marcos de este sistema ha conducido a un descomunal proceso de internacionalización de los mismos con el consiguiente crecimiento del comercio mundial y aceleramos movimientos del capital especialmente el financiero que crece a ritmos superiores que el crecimiento de la producción y los servicios que conforman la economía real.

- La Especulación Financiera, rasgo distintivo de la globalización.

Este fenómeno nos permite reafirmar el carácter “parasitario” que desarrolla el Capitalismo en esta fase de su desarrollo, donde cada vez la obtención de grandes ganancias se separan de la producción de bienes y servicios funcionando de manera independiente como economía ficticia, pero nos demuestra además que aún el capitalismo como sistema no ha agotado todas las potencialidades de sus fuerzas productivas, que le han permitido, no sin sustos, retrocesos y períodos de crisis, mantener aún vivo y suficientemente fuerte su sistema. Respecto a este fenómeno Marx señalaba:

“(…) ninguna formación social desaparece antes que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella(…)” Carlos Marx, Obras Escogidas 3 t t-3(4)

En las cuatro décadas que van del 1950 al 1990 la producción mundial creció 5 veces, mientras el comercio lo hizo 11.5 veces.

En 1970 el 90% del capital utilizado por las transnacionales era real o sea estaba respaldado por la producción, mientras a fines del 1955 este capital no iba mas allá del 30%.

Por cada dólar emanado de la producción, circulan actualmente en la economía mundial entre 30 y50 dólares surgidos del mercado financiero. En correspondencia con esta realidad un empresario con prestigio y éxito en los negocios puede multiplicar su fortuna sin haber producido un tornillo siquiera, solo por el hecho de que sus acciones han sido valorizadas en la bolsa de valores.

Ej.: William Yale, de California, el propietario de la multinacional MICROSOFT convertido hoy en monopolio, el mas rico de todos con mas de 400 000 millones, tenía las acciones de esa empresa, y condicionado por el auge de la computación, éxitos en los negocios, empezó a subir el valor de sus acciones y si hace 10 años tenía 12000 millones, ahora tiene 14000, sin haber construido una nueva empresa, sin incrementar producción, sólo por obra de la bolsa de valores.

El capital financiero y en particular la especulación financiera es el signo distintivo de la globalización de la economía mundial.

La globalización del mercado financiero es una realidad, lo es también en la misma medida la volatilidad, la inestabilidad que representa enormes masas de dinero moviéndose erráticamente sin regulación efectiva, que pueden poner en crisis la economía y moneda de cualquier país en cuestión de minutos, gracias al desarrollo de la automatización y la informática que permite la movilidad y transferencia de dichos recursos financieros hacia lugares donde pueden alcanzar altas tasas de intereses, provocando así la salida de grandes masas de dinero hacia otros lugares dejando sin fondos a los países.

Es característico de este proceso que al afectar la economía de un país determinado esta afectación se presenta en otros países provocado por el complicado nivel de interdependencia creado entre ellos. Al punto que los procesos de crisis que se suceden en los últimos tiempos muestran su repercusión mundial.

En 1994, la primera de estas crisis, fue en México, que recién acababa de firmar el tratado de libre comercio; con Estados Unidos y Canadá. La moneda se devaluó, todo el que tenía dinero a corto plazo lo retiró, Estados Unidos luchó por buscar una solución, y buscaron 50 000 millones de dólares para ello, y evitar que la crisis lo arrastrara junto a Canadá. No obstante la crisis de México repercutió en América latina, Brasil y Argentina.

En 1997 se desata otra crisis esta con carácter mundial en el mundo neoliberal, se inicia en Tailandia, arrastrando a Malasia, Indonesia, y Filipinas; los grandes tigres asiáticos se deshicieron, Japón aún no ha podido recuperarse de sus consecuencias.

En agosto de 1998 se produce la crisis Rusa que a pesar de su insignificante aporte al PIB mundial estremeció e hizo bajar en cuestión de horas cientos de puntos de valor a las bolsas de Estados Unidos.

Y cinco meses después en enero de 1999 se produce la crisis en Brasil., que también asestó un duro golpe a las bolsas norteamericanas pues, impedir que la crisis se extendiera a Sudamérica era su principal objetivo.

Desde mediados del año 2000 comenzaron a manifestarse los primeros síntomas, de lo que ya parecía inevitable, se inicia la crisis por los Estados Unidos, con una disminución sostenida de los ritmos de crecimiento de la producción industrial, el índice Nasdaq de la llamada tecnología de punta desciende, ya en marzo; un enorme déficit comercial, decrece además el PIB de 5,7 a 1,3 en el tercer trimestre, y desde octubre decae la producción industrial.

Desde los inicios del año 2001 los pronósticos y perspectivas de la economía mundial se vieron obligados a ajustar a la baja sus previsiones de crecimiento para el 2001 en las distintas regiones, así el FMI pronostica en mayo un crecimiento global de 3,2 %, y para Estados Unidos de 1,5% , para la zona Euro 2,4%, mientras que para Japón un decrecimiento de menos de 0,5%.

La comisión económica de la CEPAL informaba, que América Latina y el Caribe crecería solo el 2 % en el 2001 apenas la mitad de lo alcanzado el año anterior y retractándose de su anterior proyección donde consideraba un crecimiento de 2,7% a 3% , además preveía un crecimiento del desempleo de un 8,5% .

La actual crisis de la economía mundial, viene a reafirmar este rasgo característico del proceso de Globalización de la economía, donde la afectación en cualquiera de los países que forman la cadena de interconexiones que hoy forman la economía mundial se refleja en el resto de ellos con mayor o menor impacto.

La ideología de la Globalización.

El neoliberalismo

La desenfrenada especulación financiera estimulada por la globalización, alimentada por la desregulación y la apertura, es expresión de la oleada neoliberal, que con sus matices

nacionales, ha invadido la economía mundial y conquistado las posiciones de mando de las políticas económicas.

El Neoliberalismo, expresión de la reestructuración conceptual del sistema y que se expresa hoy como ideología neoliberal, emana de las propias necesidades del gran capital, en el proceso de su prolongada crisis sistémica de fin de siglo y nutre en el plano subjetivo el proceso de reestructuración y reordenamiento de los centros del capitalismo, sirviendo de base conceptual a un proyecto de dominación integral y multifasético (en la esfera económica, política, cultural, militar, y de las comunicaciones, etc), en un período de metamorfosis del Capitalismo.

Como ideología de la globalización, el neoliberalismo intenta resolver los límites del proceso de acumulación y caída de las ganancias capitalistas en función de los intereses del capital financiero y los grandes consorcios supranacionales que manipulan la globalización.

La globalización neoliberal presupone en el ámbito económico, la reducción de las funciones sociales del Estado, la pérdida del poder del estado- nación frente a los nuevos poderes supranacionales, bajo el control del gran capital financiero internacional..

El neoliberalismo como modelo económico, se basa entre otros aspectos en :

- La confianza extrema en el sector privado.
- La argumentación de la ineficiencia del Estado.
- El considerar solo los aspectos macro- económicos, sobre todo el control de la inflación y el equilibrio presupuestario.

En fin, disfrazar el hecho real, asegurando que la distribución hacia abajo, garantiza la disminución paulatina de la pobreza.

Los ajustes neoliberales, aceleran a su vez el proceso globalizador, al crear condiciones que hacen más explícitos el cumplimiento de los intereses de las grandes corporaciones transnacionales, convirtiéndose en un mecanismo de incremento de las asimetrías mundiales, consolidando el totalitarismo del mercado, sobre la miseria creciente de millones de seres humanos y la destrucción aún mayor del equilibrio ecológico.

Es en realidad, una ofensiva contra todas las conquistas, que aún dentro del Capitalismo habían logrado las masas trabajadoras, sobre todo después que de la 2da Guerra Mundial, ante el temor que inspiraba el Socialismo como sistema social, que realizaba cambios a favor de la clase obrera en el poder. Después de la desaparición del Socialismo en Europa y la URSS, se ha propuesto arrasar con cuantas conquistas habían logrado los trabajadores.

Por eso es común encontrarse hoy con el hecho real, de que han sido desarticuladas organizaciones obreras, como los sindicatos; existen países de Europa donde solo el 10% de sus trabajadores están sindicalizados, destruyendo así los instrumentos con que cuentan los trabajadores para protegerse de la explotación del capital.

La ideología de la globalización neoliberal ha planteado dos propuestas:

1.- La pérdida del sentido de las fronteras nacionales, señalando que las economías nacionales no son referencias adecuadas para entender esta “economía – mundo”. Por lo que ha quedado sin fundamento la función económica propia del Estado, quedando cuestionado además, el concepto y el ejercicio de la soberanía nacional.

Sin embargo, la EXXON, la BAYER, la TOYOTA, venden e invierten por todo el mundo, con el objetivo de maximizar las ganancias para sus accionistas, pero esto no las independiza del país donde radica la matriz y pagan impuestos, de hecho estas corporaciones globales, son integrantes de la “Seguridad Nacional” del estado matriz, incluyendo los intereses del poderío militar, el espionaje económico, tecnológico, y financiero ejercido sobre los “aliados globales”.

Las naciones matrices, son las que más dividendos obtienen, porque no existe una globalización igual del reparto de las ganancias, que siguen tomando el camino de vuelta hacia el sitio de origen.

Así los gobiernos de los países más desarrollados se han convertido en los mayores defensores de este proceso y principales opositores en eventos internacionales del empleo del término soberanía nacional, o tratando de limitar su alcance.

2.-La tendencia a la igualación y homogenización entre las partes de la economía mundial. Nunca antes se habló tanto de igualación de las economías y nunca antes fue tan profundo el desarrollo desigual, utilizándose este criterio para ocultar las enormes desigualdades entre las economías del mundo.

¿Qué se ha homogeneizado entonces?.

- el mercado financiero, que da a la economía mundial la imagen de una inmensa bolsa que interactúa permanentemente con las bolsas radicadas en diversos países, pero regidas por principios homogéneos,
- el discurso sobre la economía. Probablemente este sea el mayor "éxito" de la ideología neoliberal, o de donde proviene su mayor fortaleza para dominar las mentes y modelar las políticas económicas en buena parte del planeta.

Su éxito consiste, en que el mismo discurso de matiz neoliberal, privatizador, oportunista, y desregulador, que da como verdad establecida, la ineptitud económica del Estado, idea que se repite desde Estados Unidos, Europa, las capitales latinoamericanas, africanas, o asiáticas, sin que las diferencias abismales en cuanto desarrollo, recursos o riquezas, introduzca en ellos el menor cambio .

Otro logro del discurso globalizador, es la generalización de la "igualdad formal" de todos los países en el mercado mundial, todos aparecen ser iguales; E.U, Haití, Burundi, Brasil y Alemania, ante el dictamen supremo del mercado.

Así desaparecen los instrumentos de protección de los productos básicos exportados por los subdesarrollados y los convenios por los productos básicos, con el argumento de que interfiere al libre mercado. Resultado, según cálculos de CIEM:

Entre 1980 y 1993, América Latina perdió 300 000 millones de dólares por deterioro en términos de intercambio.

En realidad la globalización neoliberal no es la llegada a un estado de igualdad, donde todo es homogéneo y las contradicciones se eliminan , por el contrario , es una nueva etapa del desarrollo desigual del Sistema Capitalista, sólo que ahora con altos niveles en el desarrollo científico técnico que expresan la necesidad de un uso y control social, planteándose entonces la agudización de su conflicto con la forma de su apropiación y dominio privados, en términos ya no solo de la lucha entre las clases de una sociedad dada, sino en términos de la sobrevivencia de la especie humana en un entorno ecológico sustentable.

El escenario globalizado está preñado de contradicciones:

- La base productiva se achica en relación con la enorme superestructura financiera que ha adquirido autonomía y manda sobre ella haciendo más débil al sistema.
- La regionalización de la economía mundial, con la formación de bloques regionales:
 - Unión Europea.
 - Japón y sudeste asiático
 - TLC(E.U, Canadá, México).

Este proceso de regionalización y formación de bloques no está excepto de contradicciones y luchas entre las potencias imperialistas.

- En la Unión Europea, la unidad se desenvuelve entre las contradicciones entre Inglaterra y Francia y Alemania, además de la reacción que encuentran entre la masa de los obreros, pues esa unión también es neoliberal.
- Las pugnas entre E.U y Japón por la apertura del mercado japonés a los productos norteamericanos.
- Entre E.U y Unión Europea acusada de aplicar tarifas proteccionistas a los productos del sector agrícola.
- Entre la Unión Europea y Japón que es presionada para que libere las importaciones de productos europeos competitivos como son: servicios financieros, satélites de comunicaciones y alimentos procesados

No es difícil apreciar como crecen y se hacen más agudas las contradicciones entre los diferentes bloques regionales, luchando entre sí por mantener sus llamadas zonas de influencia.

Sin embargo los más expansivos en términos socio políticos están dados, por que en la medida que avanza el proceso globalizador, avanza también , y a la par con ella, la pobreza haciendo más aguda la contradicción fundamental del Sistema Capitalista; contradicción entre el carácter social de la producción y la forma cada vez más privada de la apropiación, en esencia enriqueciendo más a los ricos y empobreciendo más a los pobres.

- **En 1960: El 20% más rico recibió ingresos 30 veces mayores que el 20% más pobre.**
- **En 1990: El 20% más rico recibió ingresos 60 veces mayores que el 20% más pobre**
- **En 1998 el 20% más rico recibió ingresos 84,6 veces mayores que el 20% más pobre.**

Desde el interior de los países

- **El 20% más rico recibe ingresos 150 veces mayores que el 20 % más pobre.**
- **El 20% más rico recibe el 82,7% de los ingresos totales del mundo.**
- **El 20% más pobre recibe el 1,4 % de estos ingresos.**
- **En E.U 378 ricos poseen ingresos como el que ganan 2600 millones de personas.**

El crecimiento económico mundial no se filtra hacia abajo, como asegura el discurso neoliberal y lejos de disminuir la pobreza la lleva al límite de indigencia, es que la globalización neoliberal no resulta viable, ni logra sostenidamente los fines a los que aspiran las principales potencias mundiales, si esta persiste en defender los estrechos fines, de un número cada vez más reducido de países industrializados, empresas transnacionales y otras instituciones controladas por ellos.

Es la Globalización neoliberal la que se asienta sobre ese polvorín y se debate en el dilema, de no poder desarrollarse, sin alimentar la bomba de alta explosividad social que conforma un orden social no sustentable. Los políticos fondo-monetaristas, dejaron en América Latina, su escenario predilecto, 84 millones de indigentes, una fuerte oleada de contradicciones, y la destrucción del medio ambiente.; al respecto Fidel señalaba:

: “ En las Naciones Unidas un día se acordó solicitar el 0,1 % del PIB de los países desarrollados como asistencia al desarrollo, una cifra que contribuiría a liquidar el analfabetismo, desarrollar programas de salud, educación y desarrollo económico... Hay un país como Noruega que aporta ahora, cerca del 0,9% y se propone el 1% (...) ¿Pero saben lo que están haciendo los países ricos? Disminuyendo la asistencia al desarrollo; disminuye por año. Este año solo alcanza 0,22%; hace un tiempo llegaba al 0,34%. En la medida que avanza la globalización neoliberal, se redujo a 0,24 y hasta el 1998 a 0,22% “. Fidel Castro Oficina de publicaciones del Consejo de Estado 20.9.98 (5)

LA GLOBALIZACIÓN SOLIDARIA.

El carácter objetivo de la globalización nos indica la imposibilidad de oponernos a su desarrollo, luchar contra las leyes que rigen su desarrollo, es como luchar contra el progreso social, lo cual no significa que tengamos que conformarnos con las tendencias que este desarrolla en la actualidad, porque entonces estaríamos renunciando a las mejores aspiraciones de la especie humana, de mejorar sus condiciones y calidad de vida. Entonces nos preguntaríamos ¿Qué hacer? ¿Cómo evitar que las actuales tendencias nos arrastren hacia el inevitable abismo que hoy se nos avecina?.

En los últimos 50 años desde que se fundó la OMS, 6000 millones de niños murieron antes de cumplir 5 años, vidas que hubiesen podido salvarse con una vacuna que solo costaba centavos, hace 20 años, 25 millones de mujeres morían en el parto, estos son solo dos indicadores de los más sensibles, de seres humanos jóvenes, sin contar otros que mueren por diferentes causas. ¿Quién es el causante de este genocidio con el que convivimos cotidianamente?. El orden económico que impera en el mundo; la globalización guiada por la lógica del mercado, por las leyes ciegas que hacen insostenible la globalización neoliberal.

Esta realidad que nos impone el desarrollo actual, nos obliga a luchar para atenuar al menos, las duras y amargas consecuencias de este orden mundial; mientras que sus propias contradicciones lo hagan sucumbir e impere un orden mundial más justo, más solidario.

Solo con un poco de solidaridad entre los países, muchas de estas calamidades podían ser eliminadas; de ello dio cuenta en sus reflexiones con motivo de su visita a Cuba su Santidad Juan Pablo II, cuando proclama la necesidad de extender al mundo la Globalización de la Solidaridad, como parte de sus esfuerzos por lograr un mundo más justo.

Refiriéndose a este tema, nuestro Comandante en Jefe Fidel Castro en el discurso de despedida al Papa señaló:

“ (...) Los estados desaparecerán; los pueblos llegarán a constituir una sola familia humana. Si la globalización de la solidaridad que usted proclama se extiende por toda la tierra y los abundantes bienes que el hombre pueda producir con su talento y su trabajo se reparten equitativamente entre todos los seres humanos que habitan nuestro planeta, podría crearse realmente un mundo para ellos, sin hambre ni pobreza, sin opresión ni explotación; sin humillaciones ni desprecios; sin injusticias ni desigualdades; donde vivir con plena dignidad moral y material, en verdadera libertad, ese sería el mundo más justo.” Fidel Castro 25.12.97(7)

Más allá de la inmensa propaganda que postulan las ideologías apologéticas de la globalización actual, que la presenta como un paraíso que brinda infinitas posibilidades para todos, este proceso supone riesgos sustanciales para nuestros países que son visibles en:

- ❖ El retraso de las estructuras económicas de estas naciones para adaptarse a los cambios de la economía mundial; pues estas naciones en su gran mayoría cuentan con una estructura económica deformada, basados en la monoproducción, y monoexportación; la cual los hace débiles y le imponen mayor dificultad 'para adaptarse a los rápidos cambios que exige la economía mundial actual, impidiéndoles la competitividad necesaria para su inserción en la misma.
- ❖ Los obstáculos que encuentra para beneficiarse de los adelantos técnicos más recientes. Para poder acudir a los adelantos científicos más recientes necesitan disponer de cuantiosos recursos o facilidades financieras de las cuales por lo general carecen estas naciones; además de la resistencia que hacen las grandes potencias a que estas naciones puedan tener acceso a su tecnología de punta; otro elemento que obstaculiza este acceso, es el propio escaso desarrollo social de estos países que aún pudiendo acceder a estas tecnologías no podrían utilizarlas en su beneficio, pues no sabrían que hacer con ella por la falta de infraestructura que pudiera sostenerla.
- ❖ Mayor sensibilidad de estas economías; para recibir los efectos negativos de las coyunturas internacionales, crecientemente liberalizada y transnacional izada. Estos países dada su situación económica reciben de manera más aguda los momentos de crisis en los que se ve envuelta cada cierto tiempo, que cada día se hace más corto, la economía mundial.
- ❖ Enfrentar la radical transformación que se está produciendo ,en las condiciones de competitividad e inserción en la economía mundial, economía mundial que se encuentra totalmente transnacional izada, donde el resto de los países apenas tienen la posibilidad de competir con sus pocos y caros productos, y donde solo pueden aprovechar los pocos espacios (nichos) que dejan las grandes transnacionales.
- ❖ Los intentos de las principales potencias a reducir el número de países e instituciones que dictan las normas y principios que hacen impongan y controlen las políticas encaminadas a regular las relaciones internacionales. Ej. :La batalla que desarrolla el Movimiento de Países no Alineados por eliminar el derecho al veto cuando no sea posible ampliarlo.
- ❖ Los obstáculos de Rusia para integrar el grupo de los siete países más industrializados, donde se notan tendencias a la reducción por su potencial, los países que dictan pautas dentro de estos grupos.
- ❖ Las limitaciones que encuentra China para integrar la Organización Mundial del Comercio, pues China con su potencial puede influir en dicha organización. Todavía la tienen como observador.

Así, junto a estos riesgos es posible indicar algunas posibilidades para aquellos países que sean capaces de moverse en la dirección de los cambios tecnológicos que le acompañan, le imponen al proceso globalizador.

Mientras los riesgos son visibles, las oportunidades son contadas y no están abiertas a todas las naciones, sino aquellas que reúnan determinadas condiciones:

1. Una población con alto nivel cultural que le permita la participación y asimilación de lo más avanzado del progreso científico técnico.
2. La flexibilidad de sus políticas económicas que le permiten introducir cambios en la estructura económica.
3. El acceso a suficientes cantidades de recursos financieros para sostener estos procesos.

Como podemos apreciar , las oportunidades pueden ser disfrutadas por contados países , pues las condiciones que la mediatizan juegan el papel de filtro excluyente para la mayoría de las naciones.

Por estas razones es necesario refutar algunas tendencias apologéticas de la globalización neoliberal que promocionan la idea de que la globalización abre idénticas posibilidades, para todos los países;(discurso que repiten, las tesis de los economistas liberales del siglo XVIII y XIX , época de consolidación del Capitalismo, cuando las ideas liberales eran revolucionarias, pues trataban de fortalecer a un sistema superior que el feudal) y que llevó a cabo en varios países europeos, hoy desarrollados, pero también época de la aparición de otro grupo de naciones que parece, no tuvieron la misma suerte.

GLOBALIZACIÓN Y SALUD.

La aplicación de políticas neoliberales un debilitamiento de las funciones sociales del Estado, limitando su capacidad para garantizar un desarrollo sostenible, con equidad, justicia social y participación popular.

América Latina, después de diez años de aplicación de modelos neoliberales, los resultados para casi la generalidad de los países han sido que:

.- Al lado del crecimiento económico y la relativa estabilidad macro económica que exhiben como éxitos, se ha sufrido un deterioro de las condiciones de vida de las inmensas mayorías empobrecidas del continente, ensanchándose cada vez más la brecha social, y acelerándose el deterioro de la naturaleza.

.- La falta de industrialización, el desempleo y la informatización de las economías se profundiza, descomponiendo la sociedad, afectando sus valores de solidaridad y justicia social.

Sólo en términos de pobreza en nuestra región 196 millones de personas viven por debajo del índice de pobreza en 1993 lo que representa el 44% de la población regional, mientras el 21% vivían en condiciones de indigencia.

Es precisamente en América Latina donde puede apreciarse con mayor nitidez el abismo insalvable que abren al interior de los países las tendencia reinantes de la globalización neoliberal, y exponen al total olvido a las masas, de quienes dadas sus nuevas funciones en la actualidad, se ha desentendido el Estado.

Las tendencias privatizadoras se asentaron también en la esfera de los servicios de salud, convirtiendo a los médicos en mercaderes y los servicios médicos en instrumentos de comercialización.

Este fenómeno no es privativo solo de los países del Sur , sino que incluso, en países altamente desarrollados en los hospitales públicos la calidad y rapidez del servicio, depende de cuanto pueda pagar el paciente.

“La medicina privada privilegia a los que tienen dinero, y no puede haber nada más inhumano que eso, es increíble que sociedades ricas que aplican esos, y otros muchos casos similares, hablen de derechos humanos y hablen de humanidad.” Fidel Castro 26.9.98(6)

En el campo de la salud, el ejercicio libre, la clínica privada, constituyen resultados legítimos del proceso que se desarrolla en el campo de la economía, que busca a toda costa la vía de obtener ganancias con el servicio.

El desarrollo tecnológico preconizado por el proceso globalizador, permite se desarrolle una medicina de alto valor y que por tanto requiere de inversiones de grandes cantidades de recursos.

De esta manera le resulta más difícil a los más pobres, garantizar su salud por no disponer de los recursos necesarios para enfrentar los gastos de hospital, el médico y otros medios auxiliares.

Al igual que en el resto de la economía, en este fenómeno comercializador son las grandes transnacionales que establecen el control de las sociedades científicas y asociaciones médicas, de las revistas, congresos, y otras actividades que son indirectamente solventadas, con los productos obtenidos de las grandes ganancias por la venta de los productos.

El impacto en los sistemas de salud de los países de estas políticas sociales manifiestan como contradicciones fundamentales:

1-. La enfermedad es la base que sostiene el sistema de salud. Ella impulsa a la empresa que en forma de grandes consorcios internacionales manejan hospitales, promocionan servicios, comercializa medicamentos, etc.

2-. El paciente como cliente consumidor, como objetivo de la propaganda del sistema de salud.

3-. La mercancía que se ofrece es el servicio de salud que puede ser adquirido por quienes posean recursos y la calidad que estará en dependencia de la cantidad de recursos que posea el consumidor.

¿Cómo ha repercutido todo este engranaje comercializador de salud en la vida de los latinoamericanos?. Si tomamos como referencia el año 1991 y 1992 la tasa de mortalidad infantil se comportó por encima de 20 por cada mil; estos indicadores son el resultado de la crisis de la década del 80 en América Latina. Ya en 1992 estos indicadores mejoran aunque por lo general se encuentran por encima de 10 por mil nacidos con la excepción de Venezuela que tiene 9 junto a Argentina, Chile y Panamá.

CONCLUSIONES

1. La Globalización tiene su origen en la vocación internacionalizadora del capital vinculado dialécticamente a la ley del desarrollo desigual del capitalismo, constituyendo ambas la esencia de la naturaleza del capital.
2. La Globalización no es un fenómeno contradictorio en sí, ese carácter se corresponde con la naturaleza contradictoria del capitalismo, como resultado del accionar de las leyes fundamentales: Ley de la acumulación Capitalista, y la Ley del desarrollo desigual.
3. La Globalización neoliberal expresa el hecho de que en términos reales, el proceso globalizador ha cristalizado en condiciones de la aplicación generalizada de la política neoliberal a escala mundial, en los marcos del triunfo ideológico del neoliberalismo.
4. El proyecto neoliberal lejos de ser una panacea de oportunidades, se convierte en un mecanismo de incremento de las asimetrías mundiales a través de una consolidación del totalitarismo del mercado sobre la miseria creciente de millones de seres humanos y la destrucción aún mayor del equilibrio ecológico.
5. La Globalización que caracteriza la economía mundial, como proceso objetivo no puede ser eliminado, o detenido, y no tiene sentido luchar contra el, pero se impone la necesidad o urgencia de cambiar radicalmente los ideales capitalistas que lo sustentan y restablecer los ideales que hicieron posible en 1945 la creación de la ONU, para lograr

humanizar nuestro comportamiento, reducir las diferencias, respetar la diversidad y propiciar la unión como una globalización solidaria en torno a los deberes ineludibles que plantea el nuevo siglo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Balaguer Ramón. "VI Encuentro del foro de Sao Paulo. Intervención de la representación cubana, Declaración final. Revista Cuba Socialista 3.
2. Baró Herrera Silvio "¿Qué es la Globalización? Periódico Gramma 20.3.98
3. Campos Alfonso, J.Matilde. "Globalización Económica: enfoque teórico desde una óptica marxista." Revista Cuba Socialista. 8.
4. Castro Ruz, Fidel " Discurso en el X Periodo de Sesiones de la Asamblea Nacional del Poder Popular". Periódico Gramma 19.12.97. "Discurso pronunciado en el Aula Magna de la Universidad de Venezuela " 3.2.99 Editora Política ."Discurso pronunciado en la despedida del Papa Juan Pablo II " 25.1.98. Editora Política. "Discurso Clausura del II Encuentro Mundial de Educación Especial" 20.6.98. Oficina del Consejo de Estado 1998. "Discurso Clausura de la Reunión de los Ministros de Salud de los Países no Alineados" 26.9.98. Oficina del Consejo de Estado 1998."Discurso de Clausura del Encuentro Internacional de Economía" 3.7.98 Intervención especial en los estudios de la TV Cubana, el 2 de noviembre de 2001. (tabloide especial número 16.)
5. Colectivo de autores A.N.E.C. "Glosario de términos, Globalización y problemas del desarrollo"
6. Isa Conde Narciso." América Latina y el Caribe ante la crisis de fin de siglo. Revista Cuba Socialista 8
7. Mayor L. Federico. "El Balance ". Periódico Gramma 16.9.99.
8. Martinez, Osvaldo. Cabarnibia Gomez Faustino." Globalización, ¿Alternativa o destino del sistema Capitalista? Revista Cuba Socialista 8
9. Martinez Osvaldo." Globalización de la economía Mundial: La realidad y el mito.Revista Cuba Socialista. 2
10. Renery Joaquin "La Epidemia de la Globalización". Periódico Gramma.18.1.97.
11. Marx Carlos " Prólogo de la Contribución a la Crítica de la Economía Política". Obras Escogidas en dos tomos t-2 pág. 343. "El Capital " t-3 pág. 259, t-2 pág. 506.
12. V.I.Lenin "El Imperialismo, fase superior y última del Capitalismo." Editorial Ciencias Sociales 1973,

REFERENCIAS DE CITAS.

1. Castro Fidel " X Período de sesiones de la Asamblea Nacional de Poder Popular." Periódico Gramma 13.12.97.
2. Idem. "Clase Magistral en el Aula Magna de la Universidad de Venezuela" Editora Política.3.2.97.
3. Marx Carlos "El Capital " T-3 pág. 259" "Historia Crítica de la Plusvalía " " El Capita" t-2
4. " " "Prólogo de la Contribución a la crítica de la economía Política"O.E.3T T-3
5. Castro Fidel "Clausura del II Encuentro Mundial de Educación Especial" 20.6.00
6. " " " Palabras a los Graduados de Medicina " Teatro Carlos Marx 9.8.99. Gramma 11.8.99.
7. "Castro Fidel "Despedida al Papa Juan Pablo II " La Habana 25.12.97.

Anexo 1

ETAPAS DEL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN.

Su vinculación al desarrollo de los diferentes modelos de acumulación Capitalista.

Primera Etapa 1790-1823	Consolidación del sistema de dominación Centro –Periferia bajo hegemonía inglesa
Segunda Etapa 1850-1873	Se implanta el modo de producción: Tecnológico Mecanizado. Favoreció el desarrollo del transporte marítimo, ferroviario, las comunicaciones. Con el apoyo del comercio exterior, permitió la incorporación de nuevos países al proceso de industrialización. Amplió la influencia de los centros Imperialistas: Inglaterra, E.U., y Alemania.
Tercera Etapa 1894-1914 .1920-1929	La internacionalización del Capital llega a la esfera de la producción .La exportación de capitales sustituye a la exportación de mercancías. Se produce el reparto económico del mundo, así como la culminación del reparto territorial, apareciendo un monopolio colonial bajo la dominación hegemónica de: E.U, Alemania, y en menor grado Inglaterra que perdía terreno. Se consolida el modo de producción tecnológico mecanizado en el centro y en la periferia, se forman países con economía deformada.
Cuarta Etapa 1945-1973	<p>Se presenta un nuevo modelo de acumulación Capitalista con tres centros de poder imperialista. E.U, Japón, Alemania .Es el tránsito al modo de producción automatizado, que permite el desarrollo intensivo del Capitalismo, internacionalizando el ciclo del capital productivo, entronizando por las corporaciones que dado su papel de concebir la producción capitalista como un proceso internacional y debido a su proliferación se conoce esta etapa como: Transnacionalización.</p> <p>La crisis estructural de 1974 abre una nueva etapa de la economía mundial caracterizada por:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[Reestructuración económica] --> B[Esfera Productiva. Relaciones técnico productivas y socioeconómicas] A --> C[Esfera de la circulación- aspecto comercial y financiero.] </pre> </div> <p>Redimensionamiento de la función del Estado, -Regulación económica indirecta, débil participación en la economía.</p>