



## Presidente de la Comisión Nacional de Grados Científicos

### RESOLUCIÓN NO. 3 / 2020 (copia corregida)

**POR CUANTO:** La formación de doctores en determinada área del conocimiento se organiza en torno a un programa de doctorado, que asume la investigación científica como centro y contempla, además, otras actividades de formación teórico metodológica.

**POR CUANTO:** El Decreto No. Ley 372, del 25 de marzo de 2019, faculta a la Comisión Nacional de Grados Científicos, en lo adelante la Comisión, para aprobar la apertura y cierre de los programas de doctorado y de la condición de institución autorizada para la formación de doctores, mientras que la Resolución No. 139, de 18 de julio de 2019, del Ministro de Educación Superior, establece que alcanzar tal condición requiere tener al menos un programa de doctorado aprobado por la Comisión, como institución responsable del programa para un área del conocimiento.

**POR CUANTO:** La Disposición Final Tercera de la citada Resolución No. 139/2019 indica que las instituciones autorizadas para la formación de doctores existentes en el momento de su aprobación presentan sus propuestas de programas de doctorado a la Comisión en el plazo de trescientos sesenta y cinco días (365) naturales desde el momento de su entrada en vigor el 5 de septiembre de 2019, fecha de su publicación en la Gaceta Oficial Ordinaria 065.

**POR CUANTO:** Es necesario establecer las indicaciones para la elaboración y presentación a la Comisión de los programas de doctorado con las características consideradas en las normas referidas y en la Resolución No. 140 Reglamento de la Educación de Posgrado de la República de Cuba, del 18 de julio de 2019, del Ministro de Educación Superior, así como los procedimientos para la aprobación de la apertura, modificación y cierre de los programas de doctorado por esta instancia, que aparecen en la presente regulación.

**POR CUANTO:** El Decreto-Ley No. 372/2019 en su Disposición Final Segunda faculta al Ministro de Educación Superior en su condición de Presidente de la Comisión Nacional de Grados Científicos, para dictar las disposiciones necesarias para la organización y funcionamiento del Sistema Nacional de Grados Científicos.



**POR TANTO:** En el ejercicio de las facultades que me están conferidas en el Artículo 145, inciso d), de la Constitución de la República de Cuba:

## **RESUELVO**

### **SOBRE LA APROBACIÓN, MODIFICACIÓN Y CIERRE DE LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO POR LA COMISIÓN NACIONAL DE GRADOS CIENTÍFICOS**

#### **CAPÍTULO I GENERALIDADES**

Artículo 1. El programa de doctorado en un área del conocimiento, en lo adelante programa, es la forma de organización de la formación doctoral en esa área del conocimiento en una institución autorizada para la formación de doctores.

Artículo 2. El programa de una institución autorizada para la formación de doctores tiene las cualidades siguientes:

- a) está soportado en tradiciones científicas de la institución, respaldadas por resultados de investigaciones precedentes, publicaciones, acreditaciones y reconocimientos nacionales e internacionales,
- b) dispone de marcos teóricos y metodológicos compartidos por la comunidad científica de su área del conocimiento,
- c) está basado en líneas de investigación para abordar problemas de interés científico y práctico que reclamen esfuerzos académicos para su estudio y responden a las necesidades y prioridades nacionales, sectoriales y territoriales actuales y perspectivas, desde las cuales se determinan los temas de doctorado,
- d) posee líderes científicos en cada una de las líneas de investigación del programa con experiencia en la formación doctoral,
- e) está asociado a grupos de investigación y proyectos de investigación para la inserción de los doctorandos en su proceso de formación doctoral,
- f) procura las condiciones materiales, financieras, de infraestructura y de información necesarias para su desarrollo.

Artículo 3. Las líneas de investigación que sustentan el programa se caracterizan por:

- a) pertenecer a líneas de investigación conducidas por la institución o por otras instituciones participantes del programa,
- b) investigar problemas de interés científico y práctico,
- c) estar en correspondencia con las prioridades científicas nacionales, sectoriales y territoriales,



- d) poseer líderes científicos con capacidades para conducir la formación doctoral del programa,
- e) existencia de proyectos de investigación asociados con posibilidades de inserción de doctorandos,
- f) presencia de grupos de investigación vinculados para asumir el trabajo de doctorandos,
- g) trayectoria institucional investigativa y docente reconocida a nivel nacional e internacional,
- h) tener publicaciones científicas de la institución,
- i) haber obtenido resultados científicos introducidos en la práctica social,
- j) estar vinculadas con la formación académica de posgrado (especialidades y maestrías),
- k) haber recibido reconocimientos o premios por resultados científicos,
- l) tener experiencia en la formación de doctores defendidos en temas relacionados con éstas.

Artículo 4. Como dispone la mencionada Resolución No. 140/2019, en su artículo 57.2, el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente avala la importancia y pertinencia científica, económica, social y política para el país, sector o territorio de las líneas de investigación del programa, según lo dispuesto a tales efectos.

Artículo 5. El programa asume la componente de investigación científica como principal, y contiene, además, las componentes de formación teórico-metodológica y de preparación para la redacción de la tesis, predefensa y defensa.

Artículo 6. El programa para ser asumido por una institución como responsable, y por ende ostentar la condición de institución autorizada para la formación de doctores en su área del conocimiento, es aprobado por la Comisión a propuesta del jefe de esa institución.

Artículo 7. La Comisión aprueba, a su vez, el cierre del programa en correspondencia con los resultados del proceso de evaluación al término de su vigencia o por solicitud propia de la institución responsable.

Artículo 8. El programa aprobado tiene un plazo de vigencia de diez años, a partir de la fecha de su aprobación por la Comisión. Al finalizar ese plazo, la institución autorizada para la formación de doctores responsable del programa valora su funcionamiento, los resultados alcanzados y las posibles modificaciones para su actualización y perfeccionamiento, lo cual presenta a la Comisión, de conjunto con la propuesta de renovación o cierre.

Artículo 9. La institución autorizada para la formación de doctores responsable del programa responde por la formación doctoral de sus doctorandos hasta la defensa de la tesis en un tribunal de grado competente y es la única facultada para la emisión del título de doctor en determinada área del conocimiento aprobada al programa.



Artículo 10. El programa, además de la institución autorizada para la formación de doctores responsable, admite ser compartido por una o más instituciones en calidad de institución participante, que asume responsabilidades en la formación de doctores con la contribución de al menos una línea de investigación propia vinculada al programa, proyectos y recursos humanos, materiales, financieros y de infraestructura para la atención de los doctorandos con temas vinculados a esa. Cuando el programa contemple instituciones participantes, se suscriben los correspondientes convenios entre éstas y la institución responsable del programa en el que aparecen delimitadas las responsabilidades de cada parte en la formación doctoral de los doctorandos que asumen.

Artículo 11. El programa permite su vinculación a instituciones en calidad de colaboradoras, a partir de su participación con el aporte de doctores como tutor o cotutor, la facilitación de instalaciones de experimentación o de recursos en redes, acceso a literatura especializada, u otras acciones de carácter científico que puedan ser compartidas.

Artículo 12. El programa de una institución autorizada para la formación de doctores responsable admite ser asumido por otra institución, mediante la aprobación de la Comisión, a partir de la adecuación de las líneas de investigación, el consenso de la institución responsable del programa, así como existencia de condiciones materiales, financieras, de infraestructura y de recursos humanos para mantener la formación doctoral con su propio comité de doctorado y claustro calificado. En este caso, esa institución es también responsable para la formación de doctores bajo ese programa de doctorado con las adecuaciones aprobadas.

Artículo 13. El programa en la institución autorizada para la formación de doctores responsable es coordinado por un comité de doctorado y atendido por un área académica de la institución autorizada para la formación de doctores responsable.

Artículo 14. El programa utiliza un sistema de créditos académicos de forma acumulativa y con una validez de cinco años en correspondencia con lo establecido en la citada Resolución No.140/2019. Se establece por excepción que los créditos no pierden su vigencia para el caso del dominio de los contenidos de idioma extranjero y de problemas sociales de la ciencia y la tecnología. Esta excepcionalidad para los créditos correspondientes al dominio de los contenidos de problemas sociales de la ciencia y la tecnológica se cumple siempre que el doctorando mantenga el tema de doctorado vinculado a la línea de investigación sobre la cual realizó las actividades para obtenerlos.



Artículo 15. La cantidad de créditos para considerar cumplido el programa de doctorado y tener derecho a presentarse a la defensa de la tesis es de 100 créditos, los que pueden ser obligatorios u opcionales, según lo establecido por el programa.

Artículo 16. El programa establece las condiciones para el ingreso sin exceder las definidas en las normativas vigentes, ni incluir realización de exámenes de admisión.

Artículo 17. La institución autorizada para la formación de doctores responsable del programa al matricular un doctorando tiene en cuenta lo legislado en el Acuerdo No. 8625/2019 del Consejo de Ministro y está en la obligación de:

- a) asignar el tema de doctorado, que responde a una de las líneas de investigación del programa, basado en su actualidad, trascendencia y originalidad en el plano científico,
- b) establecer su vinculación a un proyecto de investigación,
- c) disponer su incorporación en un grupo de investigación,
- d) asignar un tutor para su dirección y un cotutor en los casos necesarios,
- e) facilitar la relación con otros investigadores y participantes del programa, de acuerdo con el plan de formación individual.

Artículo 18. El programa al admitir doctorandos en las modalidades de tiempo completo y dedicación parcial, establecidas para alcanzar el grado científico de doctor en determinada área del conocimiento, tiene en consideración que su duración no excede los plazos de tres y cuatro años, respectivamente.

Artículo 19. El programa entre sus actividades y sistema de créditos contempla los requisitos obligatorios a cumplir por el doctorando para alcanzar el grado de doctor en determinada área del conocimiento, que son los siguientes:

- a) Obtención de resultados originales de la investigación científica del tema de doctorado, que contribuyen significativamente al desarrollo del área del conocimiento, responden a una de las líneas de investigación del programa, integrado en un proyecto y grupo investigativo.
- b) Dominio de los contenidos esenciales del área del conocimiento, de un idioma extranjero y de problemas sociales de la ciencia y la tecnología.
- c) Realización de dos publicaciones científicas de los resultados esenciales de la investigación científica del tema de doctorado durante la formación doctoral de acuerdo con lo establecido en la Resolución No. 1/2020, de 30 de enero del 2020, del Presidente de la Comisión.
- d) Aprobación del ejercicio de predefensa ante un colectivo de doctores del propio entorno de formación.



- e) Elaboración de una tesis de doctorado escrita en idioma español, de acuerdo con las normas de redacción establecidas.
- f) Culminación del proceso de formación doctoral con la defensa oral ante un tribunal designado de una tesis original que demuestre un grado de madurez científica, capacidad de enfrentar y resolver problemas complejos de manera independiente y un profundo dominio teórico y práctico del área del conocimiento del programa cursado, a través de la exposición del resultado alcanzado, basado en la solución novedosa de un problema científico teórico o práctico.

Artículo 20. El programa establece vías alternativas para cumplir los créditos asignados al dominio de los contenidos esenciales del área del conocimiento.

Artículo 21. Los créditos del programa asignados al dominio de un idioma extranjero y de los contenidos de procesos sociales de la ciencia y la tecnología se otorgan mediante convalidación por demostración de conocimientos adquiridos dentro o fuera del programa, o al aprobar los exámenes respectivos ante tribunales competentes aprobados por el jefe de la institución autorizada para la formación de doctores responsable del programa, o de otra institución admitida por el comité de doctorado, según sus facultades.

## **CAPÍTULO II DE LOS COMITÉS DE DOCTORADO**

Artículo 22. El comité de doctorado de un programa es aprobado por el jefe de la institución autorizada para la formación de doctores responsable del programa mediante resolución, y está conformado por un Coordinador y un máximo de diez (10) y un mínimo de cinco (5) doctores, con representantes de cada línea de investigación, todos con reconocido prestigio en el área del conocimiento del programa y no menos de las dos terceras partes pertenecientes a la misma institución y los restantes, si los hubiera, a instituciones participantes del programa.

Artículo 23. El comité de doctorado cuenta con el respaldo institucional para cumplir con sus obligaciones en la gestión del programa, incluida la vinculación de los doctorandos a proyectos y grupos de investigación.

Artículo 24. El comité de doctorado tiene el compromiso de elaborar el proyecto de programa a ser presentado por el jefe de la institución a aprobación de la Comisión. Para tales fines, coordina con las estructuras que se requieran de la institución o de otras instituciones participantes en el programa para determinar las líneas de investigación, los proyectos y grupos de investigación a los que se integran los doctorandos del programa; establece las condiciones



propias de organización del programa, tales como los requisitos específicos de ingreso al programa, el sistema de créditos, la preparación para las publicaciones científicas, las articulaciones con otras figuras del posgrado para el cumplimiento de las actividades del programa o el reconocimiento de créditos en otros programas.

Artículo 25. El comité de doctorado, según regula el Decreto Ley No. 372/19, tiene como funciones gestionar el desarrollo académico del programa, ejecutar el proceso de admisión, proponer el ingreso de los doctorandos, elaborar y controlar el plan de formación individual de cada uno de ellos y coordinar la actividad de las instituciones participantes y colaboradoras del programa. Para ello cumple con las funciones y atribuciones siguientes:

- a) realizar la selección de los doctorandos entre los solicitantes y proponerla posteriormente al jefe de la institución autorizada para la formación de doctores, junto con los temas de doctorado asignados, en aras de aprobación de la matrícula en el programa,
- b) proponer los temas de doctorado, teniendo en cuenta lo indicado en el Artículo 17 de la presente norma, y presentar la propuesta a la Comisión de Grados Científicos de la institución para su aprobación,
- c) vincular los doctorandos del programa a proyectos de investigación y disponer su incorporación en grupos de investigación,
- d) asignar los tutores que acompañan al doctorando en su formación doctoral,
- e) elaborar el plan de formación individual de cada doctorando matriculado en el programa, acorde con las necesidades propias para alcanzar el grado científico de doctor en determinada área del conocimiento,
- f) organizar espacios colectivos de debate científico para la conducción de las actividades propias del programa, en especial las actividades de evaluación de la marcha de la investigación,
- g) exigir el cumplimiento del requisito de las publicaciones en el transcurso de la obtención de los resultados investigativos para que sirvan de base a la redacción de la tesis,
- h) gestionar el desarrollo científico y académico del programa, velando por su calidad, en coordinación sistemática con los jefes de proyectos y los grupos de investigación vinculados a las líneas de investigación del programa con doctorandos insertados,
- i) controlar la marcha de los planes de trabajo de los doctorandos y el cumplimiento de los objetivos trazados,
- j) otorgar la cantidad de créditos por el cumplimiento de las actividades y requisitos establecidos por el programa, entre los cuales se incluye la participación en eventos, y el reconocimiento de créditos adquiridos en otros programas,
- k) seleccionar a los doctores que participan en el programa en calidad de tutores, cotutores y colaboradores, de acuerdo con los requisitos establecidos,



- l) presentar a aprobación de la comisión de grados científicos la propuesta de integrantes del colectivo de doctores y de los oponentes para las predefensas,
- m) estipular los escenarios apropiados para la realización de las predefensas y garantizar la máxima calidad en su desarrollo acorde con las normas establecidas para su realización, así como el cumplimiento de las recomendaciones acordadas para la tesis de doctorado a presentar a defensa,
- n) cumplir lo establecido para los doctorandos extranjeros,
- o) elaborar la propuesta de modificaciones del programa al jefe de la institución autorizada para su aprobación, cuando los cambios introducidos en el programa pueden ser realizados a este nivel,
- p) realizar autoevaluaciones del programa y de la documentación solicitada para su acreditación, cuando lo determine la institución,
- q) realizar la evaluación del programa, al finalizar su plazo de vigencia,
- r) atender los controles de la Comisión.

Artículo 26. El comité de doctorado mantiene relaciones con la comisión de grados científicos, específicamente en:

- a) la propuesta de programa de doctorado a ser presentada a la Comisión por el jefe de la institución autorizada para la formación de doctores,
- b) la propuesta de las modificaciones del programa a ser aprobados a nivel institucional o por la Comisión,
- c) la propuesta de los temas de doctorado asignados a los doctorandos para su aprobación,
- d) la actividad de formación y evaluación del programa,
- e) la propuesta del colectivo de doctores y oponentes de la predefensa para su aprobación,
- f) la entrega de los documentos de tesis establecidos para la defensa ante el tribunal de grados correspondiente para su defensa,
- g) la entrega de la autoevaluación y documentos solicitados para la acreditación, cuando se determine por la institución,
- h) la presentación de la evaluación del programa y la propuesta de continuidad o cierre a presentar a la Comisión, al vencimiento del plazo de su vigencia.

### CAPÍTULO III ELABORACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO

Artículo 27. La institución elabora la propuesta de programa sobre la base de la experiencia alcanzada en la formación de doctores, los resultados de la investigación científica, el desempeño académico demostrado a nivel nacional e internacional, la determinación de las líneas de investigación que sustenten el programa, así como la existencia de grupos y proyectos



de investigación, que les permita admitir a los doctorandos, bajo la dirección de líderes científicos.

Artículo 28. El programa se caracteriza por ser centrado en la investigación, esencial y flexible, de acuerdo a:

- 1) Centrado en la investigación, si la principal actividad es la obtención de resultados científicos desde el principio de la formación doctoral, mediante el trabajo del tema de doctorado insertado en un proyecto de investigación en busca de soluciones a problemas y necesidades científicas nacionales, sectoriales y territoriales, facilita la formación en la investigación y de capacidades para dirigir y trabajar en colectivos, participar en eventos, así como publicar artículos en revistas de visibilidad nacional e internacional.
- 2) Esencial, si está insertado en el sistema de educación de posgrado de la institución, es abarcador, sólido, eficaz y agrupa investigadores en torno a un área del conocimiento para dar solución a problemas científicos donde puedan interrelacionarse diferentes disciplinas.
- 3) Flexible, si permite:
  - a) adaptar los planes de trabajo individuales a las condiciones de cada doctorando de acuerdo a su preparación y capacidades para alcanzar el grado científico de doctor en determinada área del conocimiento;
  - b) facilitar la dirección del tutor o tutores y de colaboración en el grupo de investigación, así como trascender la disciplinariedad al resolver problemas interdisciplinarios, multidisciplinarios o transdisciplinarios,
  - c) posibilitar su modificación por parte de la propia institución autorizada responsable, así como por aquella otra que lo asume, sin alteración de sus objetivos, ni afectar actividades investigativas y de formación teórico-metodológica en proporción no superior al 30% de los créditos asignados.

Artículo 29. Para la elaboración del programa, además de considerar lo establecido en las normativas referidas en la presente regulación, se organizan las actividades en sus tres componentes.

Artículo 30: La componente de investigación científica es la principal del programa, abarca el 50% o más del sistema de créditos y actividades propias del programa. Esta componente contempla:

- a) las actividades de investigación científica a desarrollar por el doctorando en el proyecto y grupo de investigación insertado, a fin de alcanzar la obtención de resultados científicos del



tema de doctorado asignado, basados en la solución novedosa del problema científico teórico o práctico planteado,

- b) realización de debates científicos colectivos y sistemáticos conducidos por los líderes científicos de las líneas de investigación, jefes de proyectos y tutores para la presentación de los resultados de las tareas científicas realizadas por los doctorandos en el grupo y que permiten la valoración de sus avances de investigación,
- c) preparación para la redacción de artículos científicos y publicación en revistas de impacto identificadas por el programa para cumplir lo establecido en la citada Resolución No.1/2020 del Presidente de la Comisión,
- d) elaboración de ponencias para la presentación en eventos nacionales e internacionales;
- e) participación en redes científicas y académicas;
- f) dirección de tesis de maestría, especialidad y diplomas de pregrado;
- g) otras actividades características de la investigación que permitan enfrentar y resolver problemas complejos de manera independiente.

Artículo 31. La componente de formación teórico-metodológica contempla la precisión de los contenidos esenciales del programa, que contribuyen al desarrollo de las investigaciones de los doctorandos, y sus créditos no superan el 30% del total de créditos. Incluye:

- a) el dominio de contenidos comunes para los doctorandos del programa y de otros específicos de acuerdo con el tema de doctorado y las condiciones individuales del doctorando,
- b) el uso de diversas variantes de formación que permitan alcanzar los créditos establecidos para cada uno de los contenidos,
- c) el dominio de los contenidos de idioma extranjero y de problemas sociales de la ciencia y la tecnología, mediante exámenes ante tribunales competentes o demostración de competencias adquiridas dentro o fuera del programa.

Artículo 32. La componente de preparación para la redacción de la tesis, predefensa y defensa permite habilitar al doctorando para enfrentar las actividades evaluativas finales, realizadas por órganos externos al programa; con una asignación de créditos en una proporción máxima de un 20% del total de créditos del programa. Incluye:

- a) la redacción y revisión de la tesis con la presentación de sus capítulos ante el grupo de investigación e integrantes del programa de doctorado,
- b) cumplimiento de las normas de presentación y calidad de la tesis,
- c) preparación para el debate científico en la predefensa y la defensa,
- d) supervisión de las modificaciones de la tesis para la defensa.

Artículo 33. Las componentes de investigación científica, formación teórico-metodológica y preparación para la redacción de la tesis, la predefensa y la defensa del programa no responden



a un orden cronológico secuencial, sino que coexisten en el tiempo, lo cual se contempla en la planificación de las actividades del programa.

Artículo 34. En la elaboración del programa para la presentación a la predefensa se contempla la obligatoriedad de la acumulación de todos los créditos establecidos para el cumplimiento de los requisitos contemplados en las componentes de investigación científica y de formación teórico-metodológica. En caso de doctorandos extranjeros se tiene en cuenta las disposiciones establecidas para ellos por la Comisión.

Artículo 35. La elaboración del programa tiene en consideración las competencias para la investigación, cualidades, habilidades y valores que el doctorando debe poseer al finalizar la formación doctoral, que incluye:

- a) obtención de resultados científicos originales, de manera independiente, que le permitan defender el grado científico por el que opta,
- b) dominio y uso adecuado de la literatura científica actualizada del tema de doctorado y capacidad para analizarla críticamente con criterio propio,
- c) selección de métodos adecuados para desarrollar su investigación,
- d) redacción y publicación de artículos científicos,
- e) exposición de los resultados de su trabajo de forma clara, coherente, lógica y concisa en forma oral y escrita,
- f) presentación y análisis de resultados obtenidos ante un colectivo de expertos, y defensa con argumentación científica de sus puntos de vista y conclusiones,
- g) asimilación de la crítica científica, mostrando capacidad para escuchar y respetar criterios contrarios al suyo,
- h) capacidad para dirección de actividades científicas y tecnológicas, así como, tutoría o asesoramiento de tesis de diploma, especialidad o maestría.

#### CAPÍTULO IV

#### PROCEDIMIENTO PARA LA PROPUESTA DE PROGRAMAS NUEVOS O MODIFICADOS

Artículo 36. El jefe de la institución presenta a la Comisión la propuesta de un programa como institución autorizada para la formación de doctores responsable, o la modificación de un programa ya aprobado como institución autorizada para la formación de doctores responsable en una proporción superior al 30% del sistema de créditos correspondientes a las actividades de investigación científica o de formación teórico metodológica, mediante los documentos, en formato digital, siguientes:

- a) Carta de remisión del jefe de la institución,
- b) Argumentación, en una cuartilla, del prestigio científico y académico de la institución en el área del conocimiento del programa (*tradición en el pregrado y posgrado, existencia de*



*grupos de investigación, premios, patentes, publicaciones, eventos auspiciados, relaciones internacionales).*

- c) Fundamentación, en una cuartilla, de las necesidades científicas, sociales y económicas que se satisfacen con el programa y su área de influencia (nacional, sectorial, territorial).
- d) Presentación del diseño del programa, según esquema del Anexo 1.
- e) Dictámenes del consejo científico de la institución y de la comisión de grados científicos, en caso de ser una modificación de programa.
- f) Copia de los convenios con las instituciones participantes en que se especifican las obligaciones y derechos de cada parte.

Artículo 37. La Dirección de Grados Científicos del Ministerio de Educación Superior, en calidad de órgano de atención de la Comisión, recibe la documentación establecida en el artículo anterior y en el plazo de treinta (30) días naturales procede a su análisis para verificación de la completitud de los documentos y contenidos solicitados, que de no cumplirse es devuelta a la institución solicitante para su corrección y completamiento.

Artículo 38. Una vez verificada que la propuesta de programa cumple con los requisitos de presentación o modificación del programa, en el transcurso de los treinta (30) días naturales siguientes, la Dirección de Grados Científicos del Ministerio de Educación Superior procede de conjunto con la sección de la Comisión, correspondiente al área del conocimiento, a seleccionar la propuesta de miembros de la comisión de evaluación del programa, integrada por expertos no pertenecientes a la institución solicitante, previa consulta a sus jefes, teniendo en cuenta la composición siguiente:

- a) Un miembro de la sección que la coordina,
- b) Dos expertos en el área del conocimiento del programa con experiencia en investigación y formación doctoral, uno de ellos miembro de un tribunal permanente asociado a líneas de investigación del programa propuesto.

Artículo 39. El Pleno de la Comisión aprueba, mediante acuerdo, la comisión evaluadora del programa, a la cual se le entrega copia digital de la presente normativa para su estudio y dominio del contenido, y de la documentación para el cumplimiento de la tarea de análisis de la propuesta, a realizar en un plazo de sesenta (60) días naturales a partir de la toma del acuerdo, a fin de evaluar:

- a) Robustez de las líneas de investigación en cuanto al cumplimiento de las características señaladas en el Artículo 3 de la presente norma.
- b) Tradiciones científicas y académicas de la institución para desarrollar el programa.
- c) Diseño de las actividades de las tres componentes del programa (investigación científica, formación teórico-metodológica y preparación para la redacción de la tesis, predefensa y defensa) y correspondencia con el sistema de créditos.



- d) Cumplimiento de las características del programa: centrado en la investigación, esencial y flexible.
- e) Composición del comité de doctorado y el claustro, según los currículos vitae recibidos.
- f) Condiciones materiales, financieras, de infraestructura y administrativas para su desarrollo.
- g) Incorporación de instituciones participantes y colaboradoras.
- h) Cumplimiento de la presentación del programa según el Anexo 1 de las presentes normas.

Artículo 40. La Comisión comunica el acuerdo de creación de la comisión evaluadora a los jefes de las instituciones de pertenencia de los miembros de la comisión de evaluación del programa y de la institución solicitante y les solicita apoyo para el cumplimiento de su trabajo en la misma.

Artículo 41. La comisión evaluadora del programa durante su trabajo intercambia con el comité de doctorado para precisar los elementos que considere necesario. Al finalizar su análisis, emite un dictamen con las valoraciones de cada uno de los elementos señalados en el artículo 39 sobre la base del cumplimiento de lo dispuesto en la presente normativa.

Artículo 42. Al concluir el dictamen de la comisión evaluadora del programa, la sección de la Comisión dispone de treinta (30) días naturales para programar una sesión de trabajo a fin de analizar a esta instancia los resultados arribados con la participación del coordinador del programa, directivos de la institución y los miembros de la comisión evaluadora, en la cual se hace una presentación por la institución solicitante y se da a conocer el dictamen de la comisión evaluadora.

Artículo 43. La sección, al finalizar la sesión de trabajo establecida en el artículo anterior, dispone de treinta (30) días naturales para emitir dictamen con los elementos favorables y críticos sobre el programa para ser presentado a la Comisión, con la propuesta de:

- a) Aprobación del programa o de su modificación, con la fundamentación de los elementos que apoyan tal consideración, que puede incluir la propuesta de ajustes que no sean esenciales,
- b) No aprobación del programa o de su modificación, con la argumentación de los aspectos desfavorables que impiden su aprobación,
- c) Reelaboración del programa o de su modificación, señalando las cuestiones que deben ser cambiadas en magnitud tal que no permiten su aprobación.

Artículo 44. La Comisión incluye en una sesión del Pleno la presentación de los dictámenes de las secciones y toma los acuerdos correspondientes de aprobación, desaprobación o reelaboración del programa o de su modificación.

Artículo 45. En los casos de devolución del programa o de su modificación para su completamiento o reelaboración, los plazos para los análisis y toma de acuerdos del Pleno señalados en los artículos anteriores se contemplan a partir de la fecha de admisión de los documentos enmendados en la Dirección de Grados Científicos del Ministerio de Educación Superior.



Artículo 46. La Comisión emite una resolución para consignar la aprobación del programa, la condición de institución autorizada para la formación de doctores responsable del mismo a la institución solicitante, las instituciones participantes, las titulaciones de sus egresados y la entrega de la documentación del programa con arreglos en el plazo establecido, cuando esto sea necesario.

Artículo 47. Para los programas o modificaciones no aprobados o que requieran una reelaboración sustancial, la Comisión envía una carta al jefe de la institución solicitante comunicando el acuerdo correspondiente con su fundamentación, que incluye copia del dictamen de la sección.

Artículo 48. El jefe de la institución, que solicite asumir un programa aprobado a una institución autorizada para la formación de doctores responsable, presenta a la Comisión la propuesta de los documentos en formato digital señalados en el Artículo 36, adecuando el diseño del programa, señalado en el inciso d), a las características propias de la institución solicitante, además de incluir la carta de conformidad del jefe de la institución autorizada del programa de doctorado responsable que solicita asumir.

Artículo 49. El análisis y aprobación de la solicitud de una institución para asumir un programa aprobado a una institución autorizada para la formación de doctores responsable se realiza siguiendo lo establecido en los artículos anteriores de este capítulo, variando la conclusión de propuesta de la sección y el acuerdo del Pleno, condicionado a aprobar o no la condición de institución autorizada para la formación de doctores responsable para asumir un programa aprobado a otra institución.

Artículo 50. La Comisión, al aprobar la condición de institución autorizada para la formación de doctores responsable de un programa de otra institución, emite una resolución que consigna tal decisión, las titulaciones de sus egresados y la entrega de la documentación del programa adecuado con arreglos, en caso de ser necesario.

Artículo 51. La negativa de aprobación a una institución para asumir el programa de una institución autorizada para la formación de doctores responsable se comunica mediante carta de la Comisión al jefe de la institución solicitante con la fundamentación de tal decisión, además, se anexa copia del dictamen de la sección y se devuelve la documentación recibida.

Artículo 52. El jefe de una institución autorizada para la formación de doctores que apruebe modificaciones a un programa, del cual es institución responsable, de acuerdo con las magnitudes y cualidades para lo cual está facultado, según el artículo 28, inciso 3) de la presente norma, envía a la Comisión el programa modificado en formato digital para su conocimiento y control.



## **CAPÍTULO V**

### **VALORACIÓN DEL TRABAJO Y CIERRE DE PROGRAMAS DE DOCTORADO**

Artículo 53. El jefe de la institución autorizada para la formación de doctores responsable de un programa, al concluir su plazo de vigencia presenta a la Comisión el informe de la evaluación de los resultados del programa durante su tiempo de vigencia con los contenidos siguientes:

- a) datos de la cantidad de doctorandos y egresos de doctores,
- b) principales logros de los resultados de investigación de los temas de doctorado y su vinculación con las líneas de investigación,
- c) funcionamiento del trabajo en proyectos y grupos de investigación,
- d) acreditaciones, reconocimientos, o premios obtenidos,
- e) cumplimiento de los objetivos,
- f) principales deficiencias del programa,
- g) diagnóstico para su continuación, sobre la base de los resultados en las líneas de investigación del programa, los recursos y masa crítica de doctores para el claustro y comité de doctorado,
- h) Propuesta de continuidad o cierre del programa.

Artículo 54. Al recibir el informe de evaluación del programa de la institución autorizada para la formación de doctores responsable exigido en el artículo anterior, la Dirección de Grados Científicos del Ministerio de Educación Superior, lo traslada a la sección del área del conocimiento correspondiente para su valoración. La sección dispone de un plazo de treinta (30) días naturales para programar la presentación ante la sección del informe de evaluación del programa por el coordinador del comité de doctorado y la realización del análisis de propuesta al Pleno de la Comisión del cierre del programa o su continuidad con las modificaciones pertinentes.

Artículo 55: El Pleno de la Comisión valora la propuesta de la sección sobre el cierre o continuidad del programa al culminar su plazo de vigencia, sobre la base del análisis de la sección y los resultados del programa. El acuerdo de cierre o de continuidad del programa es expresado mediante resolución con su consiguiente fundamentación, que incluye, para los casos de continuación, la indicación de presentación de una propuesta de modificación del programa según el procedimiento establecido en los artículos 37 al 47 de la presente norma.

Artículo 56: El análisis del funcionamiento de un programa para valorar su cierre puede ocurrir en un término inferior al plazo de vigencia de diez años, establecido para su funcionamiento, en caso de no existencia de las condiciones para el mantenimiento del programa por la institución autorizada para la formación de doctores responsable o insatisfacción de los resultados en la formación doctoral por parte de la propia institución. En ambos casos, se procede como establecen los artículos 53 al 55 de la presente norma.



## DISPOSICIONES TRANSITORIAS

PRIMERA. El programa de doctorado aprobado por la Comisión a una institución autorizada para la formación de doctores, elaborado sobre la base de las "Indicaciones de la CNGC para la elaboración de los Programas de Doctorado (Aprobado por Acuerdo No.01.439.16 del Pleno de la CNGC de febrero de 2016)", se presenta al proceso de ratificación en el plazo de trescientos sesenta y cinco (365) días naturales a partir de la aprobación de la presente normativa.

SEGUNDA. La institución autorizada para la formación de doctores responsable de un programa referido en la Disposición Primera, procede a su modificación sobre la base de la presente norma y presenta a la Comisión la documentación establecida en su Artículo 36.

TERCERA. El procedimiento a seguir por la Comisión para la aprobación de las modificaciones realizadas a un programa de los referidos en la Disposición Primera, se ajusta a lo establecido en los artículos del 37 al 47 de la presente norma.

## DISPOSICIÓN FINAL

ÚNICA: Se deroga cualquier disposición de la Comisión sobre programas de doctorado anterior a la presente norma.

**NOTIFÍQUESE** al Director de Grados Científicos del Ministerio de Educación Superior.

**COMUNÍQUESE** a todas las instituciones autorizadas para la formación de doctores, a todos los Tribunales Nacionales Permanentes y a cuantos más deban conocer de la misma a sus efectos legales.

**ARCHÍVESE** el original de la presente en el Departamento Jurídico Independiente de este Ministerio.

**DADA** en La Habana, a los 26 días del mes de febrero de 2020, "Año 62 de la Revolución" (Fdo) **Dr. C. José Ramón Saborido Loidi, Presidente, Comisión Nacional de Grados Científicos, República de Cuba.**

*Denisse Pereira Yero, Jefa del Departamento Jurídico Independiente, Ministerio de Educación Superior.*

**CERTIFICO:** Que la presente es copia fiel y exacta de la copia corregida de la Resolución No. 3 de fecha 26 de febrero de 2020, firmada por el Presidente de la Comisión Nacional de Grados Científicos y que obra en el archivo a cargo del Departamento Jurídico Independiente de este Ministerio.



## ANEXO 1

### ESQUEMA DE PRESENTACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN UN ÁREA DEL CONOCIMIENTO

1. Título del programa (*basado en un área de conocimiento*)
2. Institución autorizada responsable del Programa (*denominación oficial de la institución*)
3. Instituciones participantes (*listado especificando el rol de cada una y en qué consiste su participación en el programa para ser considerada como participante, es decir, la línea o líneas de investigación que coordina y otros aportes al programa*)

Se anexan los convenios establecidos para ser considerada institución participante.

4. Instituciones colaboradoras (*listado especificando el rol de cada una para ser considerada como colaboradora del programa*).
5. Comité de doctorado, *especificar el coordinador del programa, los representantes de cada línea de investigación del programa y de las instituciones participantes, si las hubiera (entre cinco y diez miembros).*
6. Curriculum vitae (CV) de sus miembros.

Se adjunta el currículo vitae de sus miembros elaborado según el modelo adjunto (Anexo 2), que incluye:

- Nombre y apellidos
- Fecha de nacimiento
- Grado científico (año y lugar de defensa), categoría docente y/o categoría científica.
- Institución de pertenencia y ocupación
- Rol a desempeñar en el programa de doctorado: coordinador, líder de línea de investigación, jefe de proyecto, jefe de grupo de investigación, tutor, cotutor.
- Resultados relevantes alcanzados en el área del conocimiento del programa.
- Publicaciones relacionadas con el área del conocimiento del programa y otras en los últimos cinco años.
- Dirección de tesis de doctorado en los últimos cinco años

7. Denominación de título (s) de doctorado (*doctor en determinada área del conocimiento*).

8. Líneas de investigación del programa y su fundamentación

Se relacionan las líneas de investigación del programa de doctorado, para cada una se fundamenta:

- a) pertenencia a líneas de investigación llevadas por la institución o por una institución participante,
- b) problemas de interés científico y práctico que investiga,



- c) correspondencia con las prioridades científicas nacionales, sectoriales y territoriales,
  - d) líder o líderes científicos responsables de la formación doctoral,
  - e) existencia de proyectos de investigación en curso asociados con posibilidades de inserción de doctorandos,
  - f) participación de grupos de investigación de la institución, o institución participante, vinculados a la línea de investigación para asumir el trabajo de doctorandos,
  - g) trayectoria institucional investigativa y docente,
  - h) publicaciones científicas de la institución,
  - i) existencia de resultados científicos introducidos en la práctica social,
  - j) vinculación con la formación académica de posgrado (especialidades y maestrías),
  - k) obtención de reconocimientos o premios por resultados científicos,
  - l) experiencia en la formación de doctores defendidos en temas relacionados con la línea: relación de doctores, año de defensa y tema de tesis defendido.
9. Departamentos, secciones o dependencias de la institución, que participan en el programa de doctorado. Se especifica:
- a) denominación de la estructura organizativa,
  - b) especificación de participación en el programa, en particular vínculo con alguna de las líneas de investigación y existencia de grupos de investigación que asumirán la inserción de doctorandos,
  - c) proyectos de investigación que desarrolla a los que puede vincularse el doctorando,
  - d) otro tipo de vinculación con el programa, como infraestructura para realización de experimentación, documentación científica, compartición de recursos en redes y movilidad académica, soporte administrativo para la documentación generada por el programa, entre otros.
10. Objetivo del programa de doctorado (con énfasis en la formación de doctores)
11. Tradiciones científicas (reconocidas a nivel nacional e internacional en las que se inserta el programa).
12. Marco teórico del programa (breve descripción argumentada por referentes bibliográficos reconocidos en el área del conocimiento del programa).
13. Descripción de la componente de investigación científica (considerar que es la parte fundamental del programa, donde se describe lo establecido en el artículo 30 de la Resolución:
- a) las actividades de investigación científica a desarrollar por el doctorando en el proyecto y grupo de investigación insertado, a fin de alcanzar la obtención de resultados científicos del tema de doctorado asignado,



basados en la solución novedosa del problema científico teórico o práctico planteado.

- b) realización de debates científicos colectivos y sistemáticos conducidos por los líderes científicos de las líneas de investigación, jefes de proyectos y tutores para la presentación de los resultados de las tareas científicas realizadas por los doctorandos en el grupo y que permiten la valoración de sus avances de investigación;
- c) preparación para la redacción de artículos científicos y publicación en revistas de impacto identificadas por el programa para cumplir lo establecido en la Resolución 1/2020 del Presidente de la Comisión,
- d) elaboración de ponencias para la presentación en eventos nacionales e internacionales;
- e) participación en redes académicas;
- f) dirección de tesis de maestría, especialidad y diplomas de pregrado;
- g) otras actividades características de la investigación que permitan enfrentar y resolver problemas complejos de manera independiente).

14. Descripción de la componente de formación teórico-metodológica (según lo establecido en el artículo 31 de la Resolución:

- a) el dominio de contenidos comunes para los doctorandos del programa y de otros específicos de acuerdo con los temas de doctorado y las condiciones individuales del doctorando,
- b) el uso de diversas variantes de formación que permitan alcanzar los créditos establecidos para cada uno de los contenidos,
- c) el dominio de los contenidos de idioma extranjero y de Problemas Sociales de la Ciencia y la Tecnología, mediante demostración de sus conocimientos o por exámenes ante tribunales competentes,
- d) la proporción de todos los créditos no superior al 30% del total del programa.).

15. Descripción de la componente para la redacción de la tesis, predefensa y defensa (considerar lo establecido en el artículo 32 de la Resolución:

- a) la redacción y revisión de la tesis con la presentación de sus capítulos ante el grupo de investigación e integrantes del programa de doctorado,
- b) cumplimiento de las normas de presentación y calidad de la tesis,
- c) preparación para el debate científico en la predefensa y la defensa,
- d) supervisión de las modificaciones de la tesis para la defensa,
- e) la asignación de una proporción máxima de un 20% del total de créditos.).

16. Sistema de evaluación: Se especifica:

- a) el sistema de créditos,
- b) evaluación y asignación de créditos para las actividades de cada componente del programa
- c) áreas científicas o docentes para la realización de las predefensas.

17. Claustro (distribución de los integrantes por líneas de investigación y función dentro del claustro).

18. Curriculum vitae (CV) de sus miembros.

Adjuntar los currículos vitae elaborados según modelo adjunto (Anexo 2).



19. Calendario del programa (Se especifican los períodos de tiempos generales para la modalidad tiempo completo y dedicación parcial y por años de duración para cada componente).
20. Respaldo y gestión de recursos materiales, administrativos y financieros del Programa:
- a) *infraestructura e insumos para realización de experimentación,*
  - b) *información científica identificada y disponible,*
  - c) *medios de computación,*
  - d) *conexión a redes informáticas o de compartición de recursos para la investigación,*
  - e) *estructura administrativa que asegura la marcha del programa,*
  - f) *recursos financieros,*
  - g) *posibilidades de movilidad académica nacional e internacional,*
  - h) *otros.*
21. Perfil de ingreso de los doctorandos. *Requisitos y prioridades para el ingreso.*
22. Características de los egresados del programa de doctorado.
23. Potencial de ingreso al programa (pronóstico de matrícula para cada año de funcionamiento del Programa).
24. Particulares para el ingreso y conducción de doctorandos extranjeros (Se tienen en cuenta las normativas establecidas por la Comisión Nacional de Grados Científicos para los doctorandos extranjeros).



**ANEXO 2<sup>1</sup>**

**MODELO DE CURRICULUM VITAE DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE DOCTORADO Y DEL CLAUSTRO DE UN PROGRAMA DE DOCTORADO EN UN ÁREA DEL CONOCIMIENTO**

INST. AUTORIZADA RESPONSABLE DEL PROGRAMA			
NOMBRES Y APELLIDOS DEL PROPUESTO	DIRECCIÓN PARTICULAR	TELÉFONOS	CORREO ELECTRÓNICO
No. CARNÉ DE IDENTIDAD	SEXO	CENTRO DE TRABAJO	OCUPACIÓN ACTUAL
GRADO CIENTÍFICO Y FECHA EN QUE LO OBTUVO	OTRA FORMACIÓN ACADÉMICA	CATEGORÍA DOCENTE	CATEGORÍA CIENTÍFICA
Línea de investigación que trabaja vinculada al área del conocimiento del programa			
Participación en el programa de doctorado: (Coordinador de programa, líder de línea de investigación, jefe de proyecto, jefe o coordinador de grupo de investigación, tutor, cotutor)			
RESULTADOS RELEVANTES ALCANZADOS EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN DEL PROGRAMA			
PUBLICACIONES EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS VINCULADAS AL ÁREA DEL CONOCIMIENTO DEL PROGRAMA Y OTRAS			
TESIS DE DOCTORADO QUE HA TUTORADO EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS (SEÑALAR TRIBUNAL, AUTOR Y FECHA DE DEFENSA)			

<sup>1</sup> No debe pasar de una cuartilla.

