

Título:

La Globalización Neoliberal:

Compromiso con la Injusticia.

Autores:

Ileana Lara Fernández. Profesor Auxiliar

René Rodríguez Sarda. Profesor Asistente

Enrique Silot Irsola. Profesor Asistente

Idalmis Ortíz Verdecia. Profesor Instructor.

1998

Introducción:

Con el presente trabajo hemos nos hemos propuesto dar una visión de cómo el proceso de globalización neoliberal con su carácter polarizante y excluyente, ha contribuido a que se efectúe

a escala global una redistribución cada vez más desigual e injusta de la riqueza y como el mismo conduce a un crecimiento de la marginalización de sectores cada vez más amplios de la población de los países emergentes y de aquellos que residen en los del centro.

Desarrollo:

Las Empresas Transnacionales (ETN), existen como el elemento característico del imperialismo desde fines del Siglo XIX, muestra de que el Capitalismo en su desarrollo había traspasado las fronteras nacionales de los Estados. Pero no es hasta fines de los años 60 del presente siglo en que se convierten en el agente más dinámico de la Economía Mundial

Capitalista (EMC). Ello se demuestra con el crecimiento acelerado del número de ETN y su papel en el comercio mundial. A inicios de los 70 existían alrededor de 7 000, para el 88 algo más de 10 000, a fines de los 90 existen alrededor de 40 000 con cerca de 260 000 filiales, que en materia de comercio mundial controlan en general más del 80 %, lo que representa ventas por la suma de 5,8 billones de dólares anuales, lo que las hace ser el segundo poder económico de este mundo, por lo que podrían constituir una economía planetaria.

Este impetuoso desarrollo de la transnacionalización de la economía mundial condiciona el surgimiento y consolidación de nuevos poderes económicos que están por encima de toda estratificación, aunque no se niegue el poder del Estado y su interrelación con las ETN a fin de continuar defendiendo la **ETERNIDAD DEL CAPITALISMO**.

Este proceso ha condicionado una inimaginable interdependencia de las economías nacionales que, que han desembocado en el actual proceso de globalización, proceso que tiene incidencia en todas las esferas y aspectos de la vida mundial. Una incidencia que no es igual en todos los países, ni para todas las capas sociales. Significa básicamente, un incremento dramático, estructural de las desigualdades mediante un mecanismo de integración y exclusión: Evidentemente es la concentración del poder político - económico internacional nucleado alrededor de los centros de poder económico y las ETN.

Al analizar este proceso tenemos que distinguir sus dos vertientes.

- Una como tendencia objetiva del desarrollo y socialización de la economía capitalista.
- Como manipulación política ideológica de esa realidad objetiva para convertirla en política de dominación.

Como proceso consideramos la necesidad de partir de la existencia en la economía mundial de la 2da mitad del siglo XX de un nuevo agente económico, que dicho sea de paso, mucho más dinámico que los anteriores; debido al acelerado proceso de socialización de la producción originado por la Revolución Científico Técnica Contemporánea (RCTC), que ha conducido a un creciente proceso de interdependencia de las diferentes economías nacionales y entre las más diversas ramas, conformándose un sistema productivo - financiero - comunicacional en el ámbito internacional, del cual no escapa ninguna economía nacional, ninguna clase social ni región económica. Lo que condiciona un proceso de diferenciación y exclusión de sectores, clases, países e incluso regiones, debido a la conformación de grandes

centros de poder económico; exclusión que se pone de manifiesto en la tendencia al establecimiento de relaciones muy estrechas entre los gestores de este proceso en primer lugar, los países cercanos y aquellos de cierta importancia para ser incorporados a esta integración. En tanto es evidente que esto genera en sí mismo la tendencia a la exclusión de determinados países, grupos de países y zonas económicas completas.

Aun cuando no es intención principal del trabajo considera necesario realizar algunas precisiones en torno al carácter de la globalización como proceso económico.

En la dinámica del desarrollo del capitalismo premonopolista, el agente económico dinamizador era la libre competencia, con el arribo al imperialismo, este se transformó en el monopolio, lo que aceleró los procesos de socialización e internacionalización de la vida económica. En toda esta evolución ha estado presente como motor impulsor el progreso científico - técnico, que ha ido incrementando el papel de las diferentes ramas a lo largo del tiempo: En el siglo XIX el papel fundamental lo tenía la industria ligera; en tanto que desde fines del propio siglo XIX y en las primeras 7 décadas del XX lo jugó la industria pesada, en la actualidad las ramas de la investigación científico técnica que marcan los ritmos del desarrollo, destacándose: la Biotecnología, la ingeniería genética, la informática, la robótica, las telecomunicaciones y la aeronáutica. Lo anterior presupone cambios en el sistema empresarial con el objetivo de maximizar la ganancia.

El acelerado proceso de concentración y centralización de la producción y del capital condujo a la aparición del **gigantismo económico**, que si bien es cierto que en los años 70 (fines) y los inicios de los 80, distinguieron el desarrollo económico, ya afines de los 80 y en los 90 han quedado demostrado que el mismo es inoperante por conducir a altos consumos de combustibles, materias primas. En su lucha por lograr una mayor ganancia el capitalismo ha redimensionado su actuar técnico - productivo, operando sobre la base de la pequeña y mediana empresa, que ha demostrado su factibilidad económica, sobre las bases del ahorro de combustible, materias primas y recursos financieros y humanos, crecimiento de la productividad del trabajo, disminución de los costos de producción por unidad de productos, etc., en el plano social ha sido catastrófico para las clases trabajadoras, ya que ha conducido a un aumento acelerado del desempleo, tanto en el mundo desarrollado como en el subdesarrollado: Según

datos ofrecidos por la Organización Internacional del Trabajo, el desempleo se comporta del siguiente modo. Ver anexos.

En los albores del siglo XXI, el fantasma del desempleo se enseñorea sin distinción de región y nivel de desarrollo económico, por lo que a nuestro modo de ver la globalización constituye una unidad de miseria y opulencia, que se manifiesta de manera concreta, real en todas las latitudes.

Es innegable que la economía mundial de fines del siglo (léase años 90), se diferencia de la economía de los años 80, 70, 60 y los anteriores y esto no obedece al nivel alcanzado por el comercio internacional, a la migración de capitales o que las transacciones especulativas sean mayores; esto depende en gran medida a la existencia de una mayor interpenetración de las economías nacionales, cuestión que está dada por los avances en materia de comunicación e información, lo cual ha permitido que la movilidad internacional del capital se asemeje a la velocidad de la luz (fundamentalmente el capital financiero). En los años de 1950 a 1990, la producción mundial creció 5 veces, en tanto que el comercio mundial lo hizo en 11,5 veces, por cada dólar productivo circula entre 30 y 50 dólares surgidos del mercado financiero; en la actualidad los depósitos bancarios son del orden de los 800 mil, en tanto que la circulación en los mercados especulativos es del doble (da cuerpo a las capitales golondrinas).

Se ha producido una tendencia a la desmaterialización de los productos, a la disminución de la cantidad de materia primas y a la potencialización de la utilización del conocimiento humano. Aquí cabe preguntarse, ¿ pueden los países subdesarrollados enfrentar los retos de la contemporaneidad económica?

Evidentemente la respuesta es NO, porque en principios, en ellos no se ha fomentado un amplio desarrollo científico - tecnológico, continua avanzando el proceso de deformación y dependencia de sus economías; estos países destinan a las investigaciones tan sólo 10 usd per cápita, mientras los países desarrollados utilizan más de 300 usd per cápita como promedio.

Además estos países subdesarrollados son suministradores de manufacturas **simples y productos primarios**, receptores de capitales y de tecnología generalmente de segunda mano.

Hace ya más de 150 años Marx planteaba:

"...Los países industrialmente más desarrollados no hacen más que poner delante de los Países menos progresivos el espejo de su propio porvenir".

El capital T I pág. X

La Globalización Neoliberal, integra una concepción que combina aspecto, ideológicos, políticos, militares y sociales, tiene pretensiones de doctrina universal y normas, ofrece recetas de dominación articulada y eficaz sobre los países subdesarrollados, de la cual no escapan los países

ricos.

Ella representa un modelo de acumulación caracterizado por la extrema concentración de la riqueza, masificación de la pobreza crítica que abarca a la mayoría de los pueblos del Tercer Mundo de la cual no escapan los excluidos de los países ricos, donde se integran sectores cada vez más amplios. En los países capitalistas desarrollados más de 100 millones de personas cuyo ingreso se halla por debajo del límite de la pobreza, 37 millones de desempleados, 100 millones carecen de hogar, 200 millones tienen una esperanza de vida inferior a los 60 años; por ejemplo en Gran Bretaña en 1997 vivía de la ayuda social el 7 % de la población, en 1994 pasó al 26 % el número de británicos que se hallan catalogados como pobres con menos del salario mínimo, ascendió de 5 millones a más de 13 millones en igual período ; del 10 % de los más pobres perdió el 13 % de su poder adquisitivo, mientras los más ricos ganaron un 65 %.

En EE.UU. el 1 % de las personas más ricas se apropia del 61.6 % del conjunto de la riqueza nacional del país entre 1983 y 1989, y para el 80 % de los más pobres sólo quedaba el 12 % , en 1997 en EE.UU. y Europa el 15 % de la población como mínimo vive en condiciones de pobreza. En 1995 , existían en este país 4 millones de niños menores de 12 años que padecían hambre, 9 millones no tenían acceso al sistema de salud, mientras se gastaban anualmente 5 millones 600 mil dólares en automóviles, y en los últimos 20 años el salario s ha desplomado en una tercera parte.

La fortuna de los 358 multimillonarios más ricos del mundo supera en miles de millones de dólares el ingreso anual del 45 % de los habitantes más pobres, es decir, 2 600 millones de personas. Los primeros 225 de ellos tienen una fortuna personal mayor que el PIB de África. En el mundo de hoy el 20 % más rico de la población hace el 86 % de los gastos de consumo, mientras que el 20 % más pobre sólo el 1 %, ese 20 % más rico consume el 45 % de la carne, el 53 % de la energía, el 71 % del papel y poseía el 87 % de los automóviles.

Entre 1986 y 1990 la diferencia entre los niveles de ingresos entre los países capitalistas desarrollados y los países subdesarrollados, se duplicó.

En 1960 el 20 % más rico recibía el 60 % de todos los ingresos del mundo; en 1991 este 20 % más rico recibía el 85 % del total de los ingresos. El más pobre recibía en 1960 el 2,3 % y en 1991 se redujo a 1.3 %. En estas tres últimas décadas la disparidad de ingresos entre ricos y pobres, aumento en 200 %.

El ingreso medio en los países donde vivía el 20 % más rico de la población mundial era 30 veces mayor que el ingreso medio de los países donde vivía el 20 % de la población, en 1990 este 20 % más rico recibía 60 veces más ingresos.

En los países periféricos la distribución interna de los ingresos en los años 90 se hizo mucho más excluyente.

En 1992, más de las tres cuartas partes de los habitantes del mundo habitaba en estos países, pero sólo disponían de un 16 % del ingreso mundial, mientras que el 20 % más rico del mundo

dispone del 84 % del ingreso. En A.Latina la aplicación de las políticas neoliberales también lleva a la concentración de la riqueza que se manifiesta en la desigualdad de ingresos. En Argentina el 10% de los más ricos se apropian del 37 % de los ingresos y el 10 % más pobre sólo del 1.7 %, En Chile vitrina de la aplicación de esta política el 10 % más rico recibía el 54.8 del ingreso y el 10 % más pobre el 10.2 %, en Brasil, país de mayor desigualdad en el mundo, en este aspecto el 10 % de los más ricos percibían el 51.3 % y el 40 % de los carenciados sólo el 7 %. En Argentina el 20 % más rico de la población de la ciudad de Buenos Aires se lleva el 52,9 % de los ingresos y el 20 más pobre sólo el 4,3 %.

La Globalización neoliberal se impone a los países subdesarrollados como condición para acceder al desarrollo, y para ello exigen que se realicen "ajustes estructurales y se "modernicen" en correspondencia con las leyes del mercado. Esta política conduce al deterioro de los términos de intercambio, resultado de la acción del intercambio desigual y de la disminución de los precios de los productos básicos los países subdesarrollados perdieron en 1997 el 50 % de sus exportaciones y como resultado de ello 70 países viven en peores condiciones que hace 30 años, la polarización social, reflejada en la exclusión social, desnutrición, crecimiento de la pobreza, marginalidad y analfabetismo.

Ella se propone como una de sus tareas disminuir a todos los niveles la presencia de la fuerza de trabajo en la apropiación de la riqueza social, las reducciones del salario directo, de la masa salarial, (como resultado de ello el salario mínimo real en 1995 en 13 de los 17 países de A.Latina es más bajo que en 1980, según la OIT el salario mínimo regional en 1997 aumentó en 5.9 % con lo que su tasa anual promedio de crecimiento de 1990 a 1997 sólo fue de 1.1 % . Así con la excepción de Colombia, Chile, Panamá, Costa Rica y Paraguay el poder adquisitivo regional en este lapso se situó por debajo del correspondiente a 1980, en Bolivia, El Salvador, Méjico y Perú aquel equivale a un tercio de hace 17 años, mientras que en Uruguay y Venezuela corresponde a un 40 %). En las naciones pobres 1 300 millones de personas reciben salarios de miseria), de las conquistas de los trabajadores, lo que no sólo ocurre en países subdesarrollados, sino también en los países desarrollados.

En 1997 en el mundo existían 150 millones de desempleados y 850 millones de subempleos, en A.Latina el desempleo alcanzaba la cifra de 25 millones de personas, en 1996 la tasa de desocupación osciló entre el 7 y el 8 % de la población laboralmente activa, en el mundo el 41 % de la población en edad laboral se halla desempleada, 250 millones de infantes se ven obligados hoy a trabajar para subsistir en lugar de estudiar, en Asia el 61 % de los niños, en Africa el 32 % y el 7 % en A.Latina. Según la OIT en Centroamérica 3.5 millones de niños que sobreviven con su trabajo. Al finalizar 1998 existirán 1 mil millones de personas sin empleo a tiempo completo, ese aumento se relaciona con la crisis financiera actual, creciendo el mismo entre 100 – 150 millones

de personas, otros 750 – 900 millones (entre el 25 y el 30 % de los trabajadores del mundo), carecen de empleo a tiempo completo o ganan menos del mínimo para vivir.

Las terapias de choque que afectan en mayor medida a los pueblos de los países subdesarrollados donde el desempleo y la carestía de la vida han alcanzado niveles en extremo alarmante, resultado de ellas se ha producido una contracción del 34.5 % del gasto social dentro del gasto público. En los últimos diez años el presupuesto de salud en el 20 % de los países más pobres se redujo del 2.3 % al 1.4 %.

La Globalización Neoliberal genera profundos desequilibrios estructurales, conduce a la destrucción de una parte importante de las bases productivas, acentuando los déficit presupuestario y el endeudamiento externo que limita y bloquea las posibilidades de desarrollo económico a mediano y largo plazo, hace más vulnerables las economías, a los factores de desequilibrio externo, tales como el crecimiento de la deuda externa, (ésta ha crecido de 1 billón 118 mil millones de dólares en 1989, a 1 billón 875 mil millones en 1998, a un ritmo anual del 6 % anual, la deuda de a. Latina se comportó del siguiente modo. En 1970 era de 60 mil millones, diez años después alcanzó la cifra de 222 500 millones y en 1996 sumaba la astronómica cifra de 600 000 millones. La deuda interna de Brasil era en 1997 de cerca de 300 000 millones y su deuda externa paso de 134 000 millones en 1994 a 241 000 millones en 1997, las naciones pobres destinaron entre un 40 y un 60 % de sus exportaciones para el pago de la deuda).

La profundización del intercambio desigual, la ampliación de las distancias tecnológicas y la continuada desvalorización de los productos básicos, el constante descenso de los precios en esta esfera es tan grave como el efecto de la crisis financiera provocada por la fuga de los flujos especulativos de capital, resultado del deterioro de los precios de los productos básicos, (en 1992 los mayores descensos de los mismos fueron en el plomo (-29.2 %), azúcar (-28.6 %), Lana (-20.8 %), trigo (-12.4 %), cobre (-12.0 %), cacao (-9.5 %), estaño (-9.4), en los últimos años resultado de la actual crisis ha continuado el descenso de los precios de los productos básicos) los países exportadores de éstos entre 1990 al 1996 dejaron de crecer, en 1.6 % anual por el intercambio desigual. Entre 1960 y 1990, la participación de los países pobres en los intercambios mundiales disminuyó del 4 % al 1 %. La aplicación de esta política provoca en los países subdesarrollados la desindustrialización, terciarización e informalización de las economías,(300 millones de trabajadores depende del sector informal, sin derechos laborales y a jubilación, sin seguros, sin acceso a la seguridad social), ella ha generado un deterioro de las actividades agropecuarias, industriales, comerciales, vinculadas a la producción nacional, con la consiguiente marginalización de amplios segmentos poblaciones que no han resistido las nuevas reglas impuestas por el capital transnacional en la aplicación de la llamada "**Liberalización**".

Los componentes de la Globalización Neoliberal, como son la liberalización del comercio, cuya base es la libre competencia, la desregulación, la privatización a ultranza y la reducción del papel económico del estado, niega toda posibilidad de desarrollo económico - social. La misma condiciona una mayor mistificación del ya injusto Orden Económico Internacional que ha ido sustituyendo las barreras arancelarias con nuevas y más sutiles formas de proteccionismo, profundizando la ya infranqueable brecha entre un reducido número de personas, países y regiones cada vez más ricas, mientras crece la miseria y la marginalización de la gran mayoría. Con respecto a su carácter excluyente se aprecia en el siguiente dato, entre 1970 y 1994 el monto de las inversiones privadas destinadas a estos países creció de 5 000 millones a 173 000 millones, pero las tres cuartas partes de las mismas se realizan sólo en 10 países de A. Latina y del Sudeste Asiático.

Ella favorece Orden Económico Internacional injusto el cual no propicia un desarrollo con equidad para los pueblos del mundo, que lejos de erradicar la pobreza la incrementa. En el mundo de hoy, 1 500 millones de personas viven en la extrema pobreza, en Africa ésta alcanza al 50 % de la población, en A. Latina el 46 % de la población se clasifica como pobre y más de 90 millones son indigentes. En los últimos dos años (96 - 97), el número de hogares pobres creció en un 55 %, el de indigentes se duplicó, el de niños que se alimentan en comedores católicos creció al doble y el de los que no tienen techo se multiplicó por ocho. En la India el 50 % de su población vivía por debajo del límite de pobreza. De los 4 400 millones de habitantes de los países subdesarrollados, casi tres quintos viven en comunidades sin saneamiento básico, así un tercio carece de agua potable limpia, un cuarto carece de vivienda adecuada, un quinto no tiene posibilidades de acceder a la salud, un quinto de los niños no llega a vencer la educación primaria, además de estar desnutridos, en la India esta situación es alarmante, el 25 % de su población carece de agua potable, la India el 50 % de su población es analfabeta; según el Programa Mundial de Alimentos 215 millones de africanos se hallan crónicamente desnutridos y la cifra puede llegar a 310 millones en el 2010 la esperanza de vida sólo alcanza los 45 años, la mortalidad infantil supera los 100 por cada 1 000 nacidos vivos, in millón de niños mueren anualmente de paludismo, en el mundo mueren diariamente por enfermedades diarreicas, 3 millones de personas mueren de tuberculosis, 13 millones de niños mueren al año de hambre, en el mundo mueren por este concepto cada minuto 22 niños, el tiempo exacto que utilizan los gobiernos para gastar 2 millones de dólares para comprar armas y mantener sus ejércitos

En 1997 según informe del PNUD, en los países del sur 507 millones de personas no arribarán a los 40, 800 millones carecen de acceso a los servicios de salud pública y 17 millones mueren de enfermedades contagiosas curables.

Según la CEPAL en A.Latina en 1997, 6 millones de niños se hallan desnutridos, más de 100 mil niños viven en las calles, un niño nacido en New York consumirá, gastará y contaminará en

una vida mas que 50 niños nacidos países subdesarrollados, pero estos niños cargarán con el mayor perjuicio del daño ambiental.

En el mundo de hoy se suma cada 24 horas 68 mil nuevos indigentes a los ya existentes, el 60 % de la población mundial es pobre, el 25 % vive en la pobreza extrema y 800 millones padecen hambre. Todo ello contrasta con los gastos anuales en los países capitalistas desarrollados, 17 000 millones en alimentos para animales domésticos, 8 000 millones en cosméticos, 400 000 millones en drogas y casi 800 000 millones en armas.

Esta idea de Marx tiene una vigencia extraordinaria, sólo que el espejo de hoy da una imagen mucho más distorsionada ya es abismal.

..." Esta acumulación originaria viene a desempeñar en economía política el mismo papel que desempeña en teología el pecado original. Este pecado original arranca de la pobreza de la gran mayoría, todavía hoy, a pesar de lo mucho que trabajan, no tienen nada que vender más que sus personas, y la riqueza de una minoría, riqueza que no cesa de crecer, aunque haga ya muchísimo tiempo que sus propietarios han dejado de trabajar..."

Bibliografía:

- Arias Francisco. "El subdesarrollo humano"/ En Periódico Trabajadores. P. 6, 14 Nov 1996.
- Balaguer Ramón." Discurso en el VII encuentro del Foro de Sao Paulo"/ En revista Cuba Socialista. Tercera etapa No 7. 1997. Pág. - 46 a 55.
- Baud France – Marie." La mundialización de los mercados" ./ En Revista Correo de la UNESCO. Nov 1996. Pág 33 a 35
- Castro Ruz Fidel. " Mensajes a las cumbres Iberoamericanas".
- Campos Alfonso Julia. "Globalización económica un enfoque teórico desde una óptica marxista"/ En revista Cuba Socialista. Tercera etapa. No 8. 1997. pág. -23 a 36.
- Campo Cabal Alvaro. "Gerencia ambiental e integración subregional"/ En Revista Tablero. No 58. año 1998. Pág. 40 a 46.
- Corona Guzman Roberto. " El entorno económico internacional en un mundo más interdependiente "/ En Revista Comercio Exterior de Méjico. Nov 1996. P. 11
- Díaz Nidia. "Globalización de la injusticia" / En Periódico Granma
- Escobar Fontirroche Pablo. "ALCA. ¿ Igualdad entre desiguales?"/El Economista. No 3 1998.
- Isa Conde Narciso. "América Latina y el Caribe ante la crisis de fin de siglo"/ En revista Cuba

Socialista. Tercera etapa. No 8 1997. Pág. 56 a 63.

- Lage Dávila Carlos ."Conferencia en el Instituto Francés de Relaciones Internacionales"/ P. Granma. 24.9.1998
- Lenin V.I. " Imperialismo Fase superior y última del capitalismo
- Marx Carlos. " El Capital "/ Tomo 1.
- Martínez Martínez Osvaldo." No podemos permanecer indiferentes"/ En El Economista. No 1. 1998, artículo central
- -----."A.Latina, las huellas de la crisis"/En Revista Cuba Socialista. Tercera etapa. No 5. 1997 pág. - 3 a 16
- Globalización realidad y mitos." / En Revista .Cuba Socialista ,Tercera Época, No 2, 1996, P. 12 a 26.
- " No creo que entremos al próximo milenio con el neoliberalismo como bandera". / En Periódico, Trabajadores, 17 de Feb 1997. P.9.
- Noam Chomsky. " La sociedad global".
- Rivery Joaquín "La característica de la injusticia"./ En Periódico Granma 23.9.1997
- Regalado Roberto y Gil Chamizo Felipe. "América Latina/ Crisis del neoliberalismo/ En revista Cuba Socialista. Tercera etapa. No 5. 1997
- Robaina Roberto. "Intervención ante el 53 Período de la Asamblea General de la ONU"/ P. Granma. 25/9/1998.
- Sin Autor." Advierten deterioro de precios de productos básicos: 31 % en 15 años"/ en P. Granma 17/9/1997. pág. - 8
- -----. "El mundo camina hacia una recesión económica, reconoce el FMI"/ P Granma 1/10/1998.
- "¿Qué es pobreza" ? / Revista Correo de la UNESCO. Enero 1997 .Pág. 39
- Portales Alejandro. " Comunidades Transnacionales". / Revista .Temas. La Hab. 1996. No 5

Anexos

Anexo # 1

Monto del capital total exportado.

236 000 millones

24 000 dirigidos a PCD, con sólo el 20 % de la población mundial, ello representa el 52.54 % del total.	De los 112 000 restantes, los 30 países más atrasados sólo recibieron el 0.5 %, con la décima parte de la población mundial.
---	--

Fuente: Periódico Granma .257571997

Anexo # 2

Entre las 20 primeras:

- 10 EEUU.
- 8 Japonesas.
- 1 Suiza.
- 1 Angloholandeza.

1994 La General Motors ocupó el 1er lugar entre los 50 monopolios más poderosos de los EEUU, con ingresos por un valor de 154 951 millones, mucho más que la Ford, la General Electric, las cuales poseen activos por casi 100 000 millones de dólares, una cifra superior a PNB de más de 100 países del 3er mundo.

1995 por el valor de sus acciones entre los 100 monopolios mayores del mundo clasifican:

EEUU. (39 – 1994)

Japonesas (37 – 1994)

Los dos mayores con valores superiores a 100 000 millones eran:

Nippon Telegraph. (Jap).

Shell (Anglo-Holandesa).

Anexo # 3

Empresas Gigantes por el volumen de sus ventas 1995.

Empresas	País	Valor creado en (miles de millones)
General Electric	USA	137.3
Royal Dutch Shell	Hol/GB	128.3
NTT	JAP	115.7
Coca -Cola	USA	115.1
Bank of Tokyo -Misubishi	JAP	110.3

Exxon	USA	110.3
AT & T	USA	99.7
Toyota Motor	JAP	85.8
Philip Morris	USA	82.1
Mertck	USA	73.3
Roche Holding	Suiza	71.0

Fuente: USSA Today Money. Lunes 1 de julio de 1996

Anexo # 4

Desigualdad en los ingresos (1981 -1993)			
Relación de desigualdad		Relación de desigualdad	
Costa Rica	12.7	Canadá	7.1
Chile	18.3	EEUU	8.9
Panamá	29.9	Japón	4.3
Venezuela	10.3	Noruega	5.9
México	13.6	Finlandia	6.0
Colombia	15.5	Francia	2.6
Brasil	32.1	Suecia	4.6
Perú	10.5	España	4.4

Fuentes: Informe sobre el desarrollo humano.PNUD. 1996 - 1997.

Anexo # 5

Países	Desempleados
	%
Unión Europea	17.5
Europa	10.0
España	22.0
Argentina	6.9
Brasil	5.9
Uruguay	9.3
Chile	5.3
Nicaragua	14.0

Anexo # 6

Fuentes: Martínez Ramón "La quimera del empleo". P. Trabajadores 1995. P -6.

Roa Miguel." Europa busca trabajo." P. Trabajadores 10 enero 1994 p - 6

Nuevos Países de la Extinta
URSS.

Dragones Asiáticos
JAPÓN

Otros Países de Europa
Francia

Reino Unido

Alemania.
Algunos Países de Asia y África
CHINA
MERCOSUR

Méjico

Canadá
EEUU

