

El artículo de revisión es un estudio bibliográfico en el que se recopila, analiza, sintetiza y discute la información publicada sobre un tema.

Los artículos de revisión son altamente especializados en una temática específica y por ende, consultado por personas atraídas por el tema en cuestión.

Debido al incremento del número de las publicaciones científicas, las revisiones alcanzan suma importancia hoy en día, puesto que la amplia dispersión de artículos originales impide a los investigadores y especialistas leer toda la información publicada, por razones de accesibilidad a las numerosas revistas, falta de tiempo y en ocasiones, costo de la misma.

Por ello, las revisiones son una solución que tienen los profesionales para mantenerse actualizados, acerca de los últimos conocimientos y tendencias sobre una determinada materia. En este sentido, algunos autores señalan que cada cierta cantidad de artículos, se necesita una revisión para consolidar la información existente y dar una respuesta clara y actualizada sobre un tema.

En el ámbito estudiantil, las revisiones bibliográficas son de gran utilidad, de forma que su utilización por los estudiantes es frecuente.

Los artículos de revisión tienen diferentes funciones, entre las cuales se encuentran:

- Compactar y sintetizar los conocimientos fragmentados
- Actualizar e informar sobre el estado de un tema
- Transmitir nuevos conocimientos
- Informar y evaluar la literatura publicada
- Comparar la información de diferentes fuentes
- Sustituir los documentos primarios
- Conocer la tendencia de las investigaciones
- Identificar las especialidades que surgen
- Detectar nuevas líneas de investigación

## Estilo de Presentación de Investigaciones Científicas

### (Normas EPIC)

- Sugerir ideas sobre trabajos futuros
- Contribuir a la docencia

### **PREPARACIÓN DE LA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA**

Como etapas principales en la preparación de una revisión bibliográfica u artículo de revisión, se han definido las siguientes:

- Definición correcta del tema
- Elaboración de un plan de trabajo
- Búsqueda bibliográfica
- Selección y acceso a los documentos
- Enriquecimiento de la documentación mediante intercambios personales
- Análisis de los documentos
- Síntesis de la información
- Redacción del artículo de revisión

### **Métodos de búsqueda bibliográfica**

La búsqueda bibliográfica debe ser exhaustiva, para que el autor se acerque lo más posible al total de la literatura publicada sobre el tema o por lo menos a la más reciente, aunque esta totalidad sea en la práctica inalcanzable. Para ello se deben definir previamente la vía (manual o automatizada), los descriptores o palabras clave, los años de búsqueda, los idiomas (si se va a descartar algunos), así como los lugares donde se localizará la información.

### **Análisis de los documentos**

- *Análisis*: Proceso mediante el cual se determina y extrae la información más sobresaliente contenida en una fuente de información dada, la que se separa en sus elementos constituyentes sobre la base de una organización determinada.

### Síntesis de la información

- *Síntesis*: Es el proceso de condensación y destilación de la información analizada de una o más fuentes, que ahora se presenta en un nuevo formato o estructura, y con un punto de vista interpretativo o evaluativo.

### Redacción de la Revisión

Las revisiones bibliográficas deberán proporcionar respuestas a problemas con respecto a connotaciones conceptuales o prácticas, y cuando estas no sean definitivas, al menos deben indicar las directrices para investigaciones futuras. Esta premisa hay que tenerla presente, a la hora de iniciar la redacción de un artículo de revisión. La falta de organización es unas de las deficiencias más comunes en muchos artículos de revisión. Si este está bien organizado, su alcance quedará más definido y sus partes encajarán siguiendo un orden lógico.

**Tabla 4.1-** Estructura de la Revisión Bibliográfica.

<b>Preliminares</b>	Presentación
	Resumen y palabras clave
	Prefacio y agradecimientos
	Índice de contenido
<b>Cuerpo</b>	Introducción
	Objetivos
	Control Semántico
	Desarrollo
	Conclusiones
	Recomendaciones
<b>Finales</b>	Referencias Bibliográficas
	Anexos

## Estilo de Presentación de Investigaciones Científicas

### (Normas EPIC)

Para no redundar en estructuras ya abordados (véase Capítulo 3), se argumentan acápite con concesiones particulares para la revisión bibliográfica.

#### **Resumen**

El resumen es una de las partes más importante de cualquier artículo, es el primer encuentro del lector con una investigación, por lo que su función es comunicar en forma rápida y precisa su contenido esencial. Lo anterior permite a los investigadores determinar la relevancia del tema tratado y decidir si les interesa o no consultar el texto completo.

Como en todo artículo, el resumen de una revisión bibliográfica debe ser una síntesis del contenido del trabajo, de manera que pueda ser entendido por el lector sin necesidad de recurrir a otra parte del texto.

En las revisiones normalmente se utiliza el resumen informativo no estructurado, en el que no aparecen divisiones del texto y la información se presenta en un párrafo o en forma narrativa. No puede exceder las 150 palabras, y debe estar redactado en forma impersonal y tiempo pretérito. Además, contener el objetivo general del trabajo, el total de referencias bibliográficas y las conclusiones más relevantes. Al final del resumen, es necesario plantear de tres a seis palabras clave, que no son escogidas de forma empírica por los autores, sino seleccionadas de los descriptores de Ciencias de la Salud (DeSH).

#### **Introducción**

Los lectores se dejan influir mucho por la introducción de los artículos de revisión y es probable que decidan si continúan leyendo o no, según lo que encuentren en los primeros párrafos. De ahí la importancia de garantizar que la introducción ofrezca una idea general, sin entrar en detalles, con el objetivo de incentivar al lector.

La introducción de una revisión bibliográfica será similar a la de un artículo original o tema libre. En su estructura no debe obviarse el concepto o definición del tema a

tratar, los antecedentes históricos y la situación actual, así como el problema y su justificación.

La definición de conceptos está limitada al término general dentro del cual se inserta la revisión.

El problema científico debe estar respaldado por la búsqueda bibliográfica realizada, que debidamente antes de elaborar el informe, debió someterse al análisis y la síntesis por los autores.

### **Objetivos**

Los objetivos de una revisión bibliográfica siguen las mismas pautas que los del tema libre. Estos deben ser medibles y alcanzables; estar redactados de manera clara y precisa, sin incluir el método o recurso para llevarlos a cabo; así como ser respondidos en el desarrollo de la revisión. Es necesario prestar atención a la correcta utilización de los verbos.

### **Desarrollo**

El desarrollo de una revisión debe ir encaminado a darle solución a los objetivos planteados, mediante la comparación y discusión de diversas fuentes, haciendo énfasis en los criterios personales del autor; todo esto usando un lenguaje claro y sencillo, sin perder de vista el contexto científico.

El elemento más importante en el desarrollo de una revisión bibliográfica es el análisis que realiza el autor a partir de lo encontrado en la literatura. La revisión bibliográfica no debe contener solamente una relación de citas o resúmenes, sino que también debe establecerse un fundamento sistemático entre ellos, que permita señalar las incongruencias y contradicciones de la literatura disponible, así como explicar las diferentes conceptualizaciones y métodos. Los estudios que tienen una aplicación particular tienen que describirse en detalle, pero aquellos cuyos resultados son equivalentes pueden agruparse y resumirse brevemente.

Similar a lo que se planteó respecto a la introducción, sucede con el primer párrafo de cada sección principal, pues muchas veces influye en que el lector decida o no leerla, o saltar el resto de la sección. Si los primeros párrafos de una sección están bien

## Estilo de Presentación de Investigaciones Científicas

### (Normas EPIC)

escritos, habrá más lectores que la leerán y al mismo tiempo, conseguirán una mejor comprensión del tema.

En este capítulo deben tenerse en cuenta los siguientes aspectos de los estudios primarios:

- Evaluación de la validez
- Reproducibilidad y objetividad de sus valoraciones
- Variabilidad de sus resultados
- Combinación correcta de los resultados

Las críticas deben hacerse con suficiente detalle, para que los lectores puedan evaluar la calidad metodológica de los estudios.

Los artículos muchas veces no solo tienen problemas en la reproductibilidad de las valoraciones, sino que en ocasiones también están sesgadas, lo cual afecta la decisión sobre los estudios que se van a incluir y la calidad de los seleccionados; ya que el hecho de que un artículo sea más explícito no quiere decir que sea mejor, si sus métodos no son reproducibles. Es por ello, que en este aspecto se requiere de experiencia y capacidad crítica por parte del revisor.

Los autores de revisiones encontrarán variaciones en los resultados de los estudios, lo cual le dará más fundamento al artículo, pues la tarea del revisor será la de explicar dicha variabilidad. Las posibles fuentes de variación en los artículos clínicos son el diseño de la investigación, el azar o casualidad, y las diferencias en los tres aspectos básicos (población, exposición o intervención y resultados).

### **Conclusiones**

Por último, debe existir coherencia entre las conclusiones de la revisión y los resultados del análisis, pues será necesario que los procesos anteriores se hayan aplicado con sistematicidad. Si se hizo ponderación de los conocimientos, por algún tipo de valoración, en las conclusiones debe aparecer dicha ponderación.

Las conclusiones son necesarias en los temas muy técnicos, avanzados o confusos.

Las conclusiones tienen que dar respuesta a los objetivos trazados, estar fundamentadas en el desarrollo del trabajo sin repetir textualmente citas o criterios ajenos, siendo lo más integradoras posible.

### **Recomendaciones**

Al concluir, los autores de un artículo de revisión pueden hacer propuestas de directrices para nuevas investigaciones y sugerir nuevas iniciativas para resolver los problemas detectados, los cuales se deben reflejar para que se conozca: ¿qué no se sabe todavía sobre el tema revisado?

### **Referencias bibliográficas**

En este tipo de artículo es casi imprescindible que la mayor parte de las referencias utilizadas sean de los últimos 5 años, ya que el objetivo de una revisión bibliográfica no es más que sintetizar o recopilar la información más actualizada sobre un asunto. Además, deben ser suficientes para el tema abordado y cumplir con los criterios de Vancouver.

### **METANÁLISIS**

El metanálisis es nueva variante de revisión, que se basa en un proceso de revisión, análisis y síntesis de información, combinando cuantitativamente los resultados de varias investigaciones independientes hechas bajo una misma hipótesis, con el propósito de integrar sus hallazgos.

Entre los objetivos del metanálisis se encuentran: el aumento del procesamiento estadístico de los resultados de varios estudios primarios, la resolución de los desacuerdos que pueden existir, el mejoramiento del tamaño de la relación de estudio y el análisis de variables no planteadas en los estudios primarios. Su mayor aplicación, hasta el momento, ha sido la integración de resultados de ensayos clínicos.

## Estilo de Presentación de Investigaciones Científicas

### (Normas EPIC)

El metanálisis no puede combinar investigaciones con muestras diferentes de pacientes, técnicas o períodos. Algunas de sus limitaciones están dadas por deficiencias de artículos en los que este se basa, pues no contienen datos completos o no describen informaciones importantes.

Los resultados de un metanálisis pueden ser estadísticamente significativos. Sin embargo, esto no debe impedir que se cuestione, si la diferencia hallada es suficiente para motivar variaciones o confirmar una técnica o un tratamiento determinado. De manera que para el análisis de ensayos clínicos, uno de sus usos principales, se recomienda mejor un ensayo clínico controlado, aleatorio, prospectivo y con un tamaño adecuado de la muestra.